

平成 1 6 年度
G 科アンケート
報告書

外部評価委員会 学生委員会

目 次

I. アンケート内容	1
I. 1. アンケート用紙	1
I. 2. コード表	2
I. 3. アンケート方法	3
II. アンケート結果	4
II. 1. 調査人数	4
II. 2. 為になったと思う授業の集計	5
II. 2. 1. 教員別集計結果	5
II. 2. 2. 科目別集計結果	6
II. 2. 3. 理由一覧	7
II. 3. 面白かったと思う授業の集計	10
II. 3. 1. 教員別集計結果	10
II. 3. 2. 科目別集計結果	11
II. 3. 3. 理由一覧	12
II. 4. 教員の工夫が感じられた授業の集計	15
II. 4. 1. 教員別集計結果	15
II. 4. 2. 科目別集計結果	16
II. 4. 3. 理由一覧	17
II. 5. 開講して欲しい科目の一覧	19
II. 6. 大学施設に関する意見の一覧	20
II. 7. 最も良い先生の集計	21
II. 7. 1. 集計結果	21
II. 7. 2. 理由一覧	22

I. アンケート内容

I. 1. アンケート用紙

G科アンケート	学年	年	作成：外部評価委員会 学生評価委員
-------------------------------------	----	---	-------------------

Q1 **為になったと思う授業** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、○に理由を記述して下さい。

	授業	担当教員	→	その他の理由
1.			→	()
2.			→	()
3.			→	()

Q2 **面白かったと思う授業** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、○に理由を記述して下さい。

	授業	担当教員	→	その他の理由
1.			→	()
2.			→	()
3.			→	()

Q3 **教員の工夫が感じられた授業** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、○に理由を記述して下さい。

	授業	担当教員	→	その他の理由
1.			→	()
2.			→	()
3.			→	()

Q4 **開講してほしい科目** がありましたら、記入してください。(複数可)

Q5 事務・図書館・コンピュータ室・体育館・実験棟・食堂・売店等の **大学の施設に対する意見** がありましたら、記入してください。(複数可)

Q6 **最も良いと思う先生** を教員コード（**常勤**）から選択してください。理由を **必ず** 記入してください。

教員コード	
-------	--

ご協力ありがとうございました。

I. 2. コード表

授業コード			授業コード			教員コード		
1	建設環境工学へのアプローチ	入門	43	水圏の環境	環境	1	有田	常勤
2	建設セミナーA	セミナー	44	地圏の環境		2	井浦	
3	建設セミナーB		45	気圏の環境		3	岩城	
4	建設セミナーC		46	生物圏の環境		4	高田	
5	数学演習	数理 情報	47	水の生態学		5	近津	
6	確率・統計		48	景観工学		6	中井	
7	応用数学、微分方程式		49	環境工学		7	中尾	
8	数値計算法		50	衛生工学		8	松井	
9	プログラミング		51	経済・政策と環境		9	見村	
10	力学の基礎、静力学	構造	52	環境アセスメント	建築	10	安田	
11	応用力学		53	エネルギー土木		11	小林	
12	鋼構造学		54	建築学概論		12	藤波	
13	コンクリート構造学		55	建築構法		13	穴井	
14	構造設計工学		56	ランドスケープデザイン		14	橋本	
15	建設振動学、耐震設計法		57	住居論		15	石澤	
16	マトリックス構造解析		58	建築計画学		16	國井	非常勤
17	水理学	水理	59	建築史		17	大嶋	
18	流れの科学		60	建築デザイン論		18	廣沢	
19	水文学		61	建築とアートワーク論		19	吉田	
20	海岸工学		62	建築環境工学		20	田中邦	
21	河川工学		63	建築構造学		21	佐藤正(土質)	
22	河海工学		64	建築設計A		22	尾山	
23	土質力学	土質	65	建築設計B		23	坂口	
24	建設基礎工学		66	構造実験	実験	24	松平	
25	応用地質学		67	水理実験		25	山田	
26	建設材料学	材料	68	土質実験		26	牛島	
27	鉄筋コンクリート工学		69	材料実験	製図 仕事	27	佐藤博(エネ土)	
28	道路工学		70	設計製図等		28	小堀	
29	建設施工法		71	インターンシップ		29	吉本	
30	測量学	測量				30	中澤	
31	測量実習					31	井上	
32	空間情報学					32	志村	
33	画像解析・リモートセンシング					33	清野	
34	計画数理	計画				34	村勢	
35	建設計画学					35	岡本	
36	建設情報学					36	日鼻	
37	都市計画、地域・都市計画					37	河井	
38	交通計画					38	鯉渕	
39	プロジェクト評価					39	山口	
40	交通工学					40	その他	
41	建設マネジメント							
42	交通プロジェクトの評価							

I. 3. アンケート方法

① 対象者

建設環境工学科4年生と大学院修士課程の学生とする。

② 調査方法

各研究室に配布し、アンケート用紙に記入してもらう。

③ 調査期間

平成16年10月6日（水）～平成16年10月18日（月）

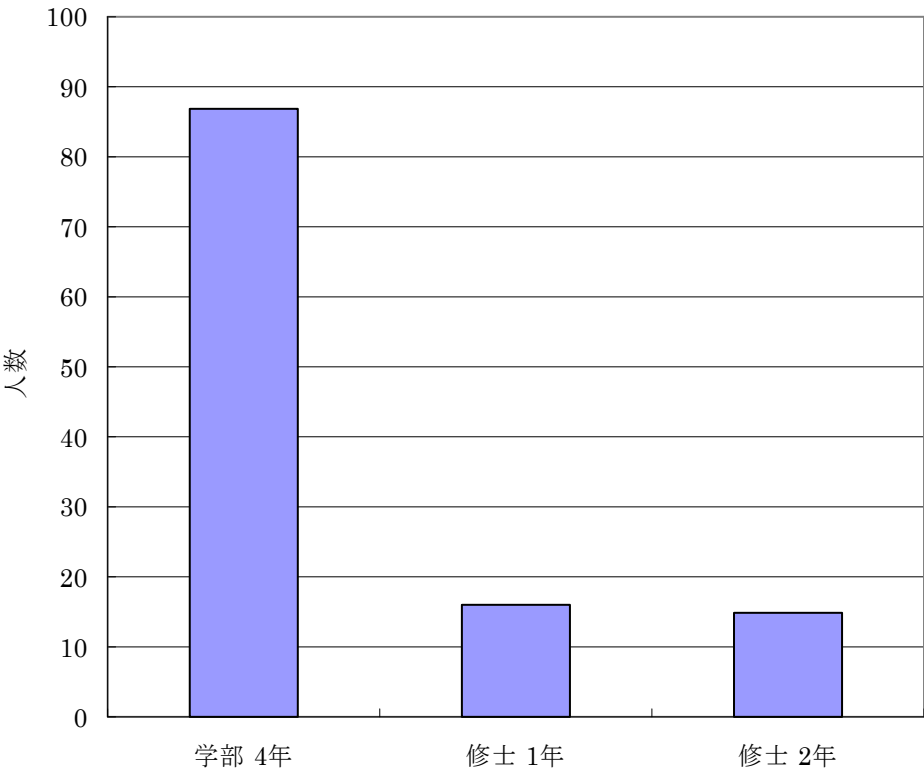
Ⅱ. アンケート結果

Ⅱ. 1. 調査人数

調査人数を表Ⅱ.1.1. と 図Ⅱ.1.1. に示す。

表Ⅱ.1.1. 調査人数

学部 4年	修士 1年	修士 2年	計
87	16	15	118



図Ⅱ.1.1. 調査人数

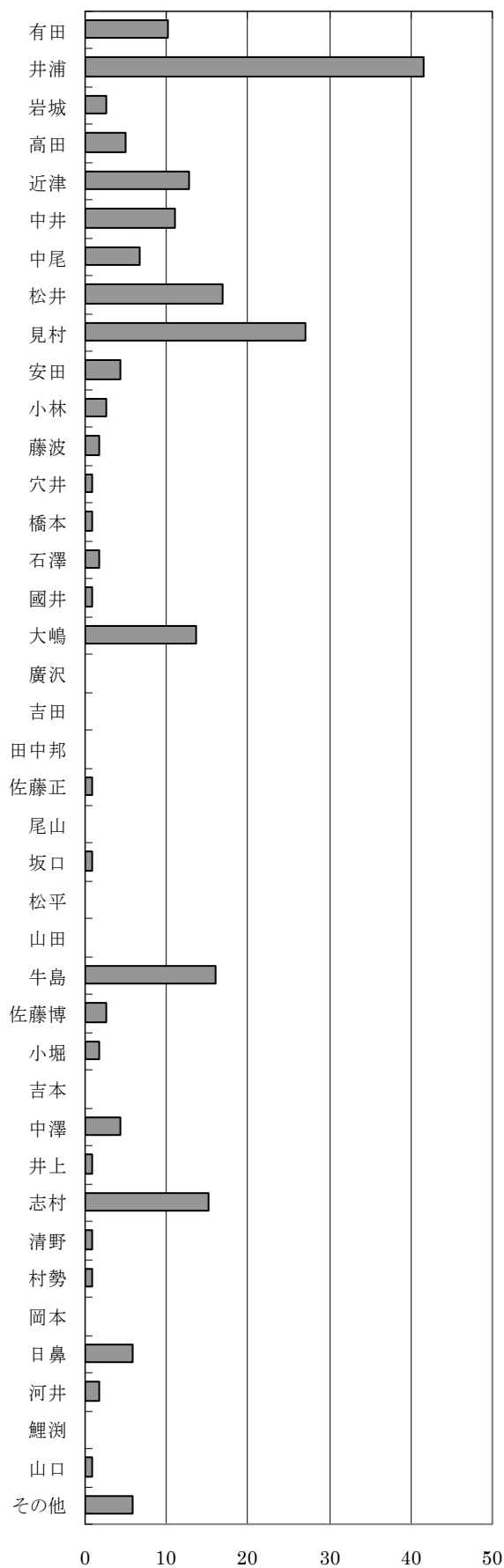
Ⅱ. 2. 為になったと思う授業の集計

Ⅱ. 2. 1. 教員別集計結果

「為になったと思う授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.1.と図Ⅱ.2.1.に示す。

表Ⅱ.2.1.

教員	%
有田	10.2
井浦	41.5
岩城	2.5
高田	5.1
近津	12.7
中井	11.0
中尾	6.8
松井	16.9
見村	27.1
安田	4.2
小林	2.5
藤波	1.7
穴井	0.8
橋本	0.8
石澤	1.7
國井	0.8
大嶋	13.6
廣沢	
吉田	
田中邦	
佐藤正	0.8
尾山	
坂口	0.8
松平	
山田	
牛島	16.1
佐藤博	2.5
小堀	1.7
吉本	
中澤	4.2
井上	0.8
志村	15.3
清野	0.8
村勢	0.8
岡本	
日鼻	5.9
河井	1.7
鯉渕	
山口	0.8
その他	5.9



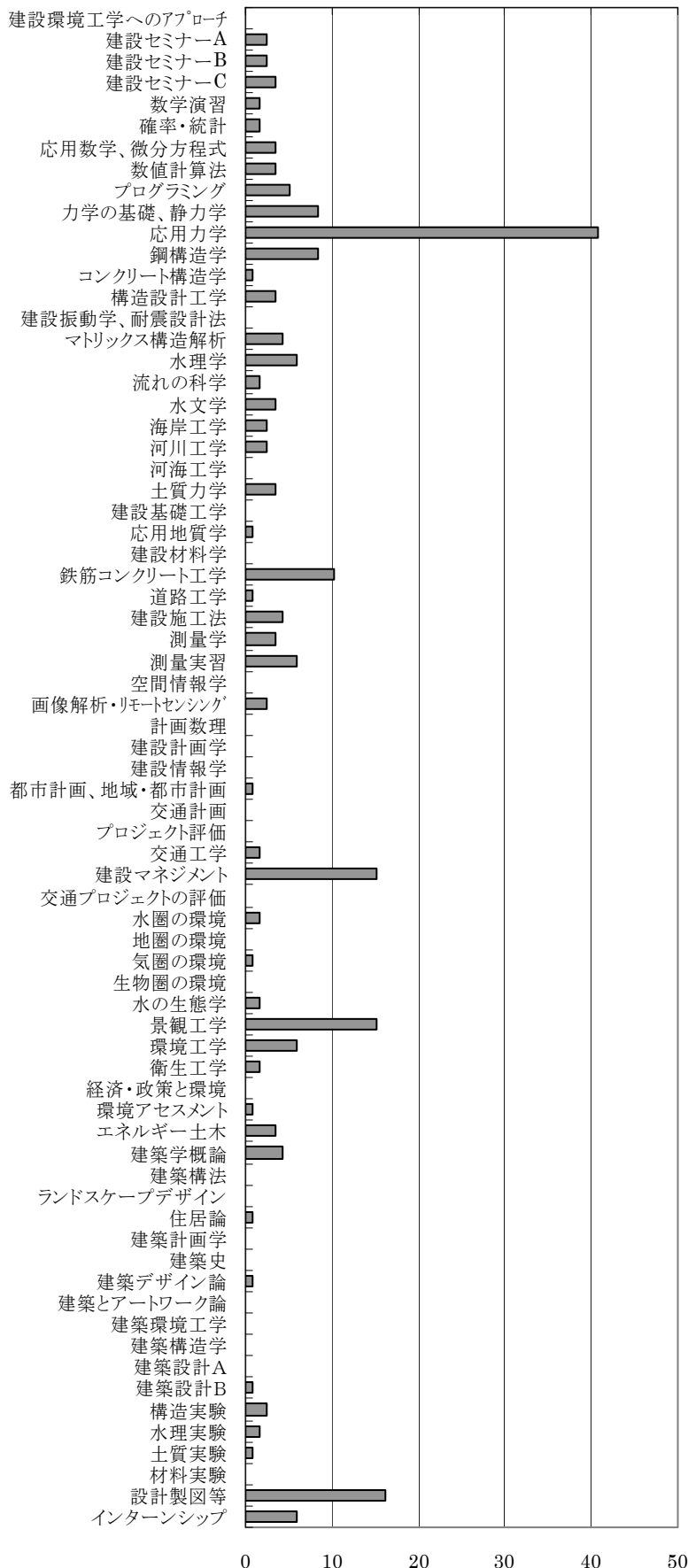
図Ⅱ.2.1.

Ⅱ. 2. 2. 科目別集計結果

「為になったと思う授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.2.と図Ⅱ.2.2.に示す。

表Ⅱ.2.2.

授業	%
建設環境工学へのアプローチ	
建設セミナーA	2.5
建設セミナーB	2.5
建設セミナーC	3.4
数学演習	1.7
確率・統計	1.7
応用数学、微分方程式	3.4
数値計算法	3.4
プログラミング	5.1
力学の基礎、静力学	8.5
応用力学	40.7
鋼構造学	8.5
コンクリート構造学	0.8
構造設計工学	3.4
建設振動学、耐震設計法	
マトリックス構造解析	4.2
水理学	5.9
流れの科学	1.7
水文学	3.4
海岸工学	2.5
河川工学	2.5
河海工学	
土質力学	3.4
建設基礎工学	
応用地質学	0.8
建設材料学	
鉄筋コンクリート工学	10.2
道路工学	0.8
建設施工法	4.2
測量学	3.4
測量実習	5.9
空間情報学	
画像解析・リモートセンシング	2.5
計画数理	
建設計画学	
建設情報学	
都市計画、地域・都市計画	0.8
交通計画	
プロジェクト評価	
交通工学	1.7
建設マネジメント	15.3
交通プロジェクトの評価	
水圏の環境	1.7
地圏の環境	
気圏の環境	0.8
生物圏の環境	
水の生態学	1.7
景観工学	15.3
環境工学	5.9
衛生工学	1.7
経済・政策と環境	
環境アセスメント	0.8
エネルギー土木	3.4
建築学概論	4.2
建築構法	
ランドスケープデザイン	
住居論	0.8
建築計画学	
建築史	
建築デザイン論	0.8
建築とアートワーク論	
建築環境工学	
建築構造学	
建築設計A	
建築設計B	0.8
構造実験	2.5
水理実験	1.7
土質実験	0.8
材料実験	
設計製図等	16.1
インターンシップ	5.9



図Ⅱ.2.2.

Ⅱ. 2. 3. 理由一覧

「為になったと思う授業」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.3.に示す。

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その1）

教員	授業	理由		
有田	水理学	水理の基礎を学べた 興味が湧いた		
	水圏の環境	基本的なことをしっかりと学べた 水環境のことについて興味を持てた		
	水理実験	EXCELの使い方を学ぶことが出来た		
井浦	応用数学 微分方程式	微分方程式が何となく分かった 数学の面白さを知った 微分方程式の解き方はどんなことにも役立っている 微分積分だけでなく数学と向かい合う姿勢を学んだ		
	数値計算法	VBAが身に付いた		
	応用力学	基礎となる考え方 授業以外で多く勉強する機会があった 何をやるにしても力学が必要だから 厳しいがためになった 何かにつけて力学は必要だから 力学の理解が深まった 計算に強くなった 何回も再履修したため、他の教科よりの印象に残っている 仕事に関係のある授業だった 今後必要になってくるもの 自分から進んで勉強するようになった 基礎から力学をやることができた これからも勉強するため 就職してから役に立ちそう 今後社会に出て使う知識だから 授業の取り組みと生徒に積極的に答えさせ、興味を持たせるのが上手だった 力学の考え方が身に付いた 演習問題があり、構造計算に必要な知識が得られた 力学の勉強になった 今になって三大力学の大切さが分かるようになった 構造を学ぶ上で基礎となる 構造系の勉強になった 土木の基礎を学べた 面白かった		
		マトリックス構造解析	プログラムの勉強になった VBを習得できた 構造系の勉強になった プログラムの難しさ・便利さを深く学べた プログラムの構造計算の参考になった	
			住居論	興味を持てる授業であった
			建築デザイン論	会社に入社してから役に立つ
			設計製図等	自分のためになった
			確率・統計	基礎が身に付いた
			交通工学	身近な交通というものが良く分かった
		設計製図等	チームプロジェクトを行なえた事、又プレゼンができたこと	
		近津	数学演習	高校の復習ができた
			数値計算法	知らなかったエクセルの機能が分かった
			測量学	測量の楽しさが分かった 測量をする上で学んだことが今役に立っている
			測量実習	測量の知識を得ることができた トランシットなどの機械に詳しくなった
			画像解析 リモートセンシング	衛星画像に関する知識や様々な技術的な部分を知る事ができた 画像計測等の技術が現在どのように使われているか詳しく説明されていた 研究室の基本概念を知る事ができた
		中井	建設セミナーB	公務員志望だから
	水理学		今になって三大力学の大切さが分かるようになった	
	水文学		為になった	
	海岸工学		興味があることで自分で勉強する気になった	
	河川工学	担当教員の指導が分かり易かった		
中尾	プログラミング	プログラムを組めるようになった 卒論をする上でプログラムを勉強をしたことが役に立っている 単位が取れた		
	建築学概論	建設関係に関する用語を多く知ることができた 建築物の構造や仕組みを理解できた		

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その2）

教員	授業	理由
松井	力学の基礎 静力学	授業以外で多く勉強する機会があった
		力の基本的な原理を理解することができた
		ここが全ての原点である
		すべての必修科目の基礎となった
松井	応用力学	今後社会に出ても使う知識だから
		力学の考え方の基礎が付いた
		土木のエンジニアになる為には必要不可欠であり為になった
		構造体と力の関係が理解できたため
松井	コンクリート構造学	力学を数学的観点から考えることができた
		数学は暗記ではないと感じた
		難しかったが力学についての計算が身に付いた
		基本だから
松井	モーメントや反力を学ぶことができた	
見村	建設セミナーC	公務員受験に役立った
		公務員志望だから
		鋼構造が具体的に分かった
		単位が取れた
見村	鋼構造学	分かり易い例題を出してくれたので理解し易かった
		研究のためになった
		構造について詳しく学べた
		構造についての基本的知識を得ることができた
見村	構造設計工学	例題を丁寧に解いていくところが理解し易く為になった
		設計というものが分かった
		授業以外で多く勉強する機会があった
		構造について知ることができた
見村	鉄筋コンクリート工学	特に理由はないが良かった
		鉄筋コンクリートの本質を知ることが出来た
		土木の中で一番大切だから
		今後社会に出ても使う知識だから
見村	構造実験	実用的なことをたくさん学べた
		自分たちで実験の仕方などを考えた
		基礎となる土木が身に付いた
		今になって三大力学の大切さが分かるようになったから
安田	応用地質学	建物を建てる地盤のことが学べた
	建設セミナーC	公務員試験のための演習だった
小林	土質実験	公務員になれるような気がしてきた
		土の性質を理解することができた
藤波	数値計算法	プログラミングによって仕事の効率化ができるようになった
	プログラミング	基本操作が身に付いた
橋本	水理実験	実験を通して理解を深めることができた
石澤	構造実験	エクセルの使い方が身に付き、構造に対して興味が湧いた
國井	測量実習	社会に出ても役に立ちそう
大嶋	設計製図等	CADが使えるようになった
		設計の面白さを実感できた
		自分でゼロから作り出す授業だった
		会社に入社してから役に立つ
		将来に役立ちそう
		図面の書き方が分かった
		設計の基礎について詳しくなった
		CAD等の基礎を知ることができた
佐藤正	エネルギー土木	日常生活に関係したことで幅広い知識・経験を開けたから
坂口	都市計画	実際のコンサルの業務について、多くの話を開けた
	地域・都市計画	
牛島	交通工学	業界の色々な話をしてくれた
	建設マネジメント	社会を見ることができた
		将来のことを考えさせられた
		企業のことがよく分かった
		担当教員の熱意が伝わった
		人が社会に出て成長するイメージが何となくつかめた
		全てが分かった気がした
		先生の話が役に立った
		生の声が聞けた
		牛島先生の経験の話や資格に関する話を開けた
		これからの建設業界について学ぶことができた

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その3）

教員	授業	理由
佐藤博	エネルギー土木	電気の仕組みが分かった 社会(会社)に入ってから役に立ちそう
小堀	衛生工学	環境問題について考えさせられた 下水道について興味を持てた
中澤	建設施工法	就職にとっても役に立った トンネルの造り方を学んだ 様々な建設の施工方法について学ぶことができた ゼネコンの余談が就職を考える上で為になった
志村	景観工学	生徒が興味を持つような授業をしてくれた 就職や将来のことなどを考えたときに社会のことが少し分かった 景観工学だけでなく様々なことを教えてもらった 景観について深く考えるようになった 担当教員がとても熱心だった 街というものが多くの視点から見られて作られていることが分かった 建築物と環境との2点において、色々と考慮していた授業で面白かった 建築に興味を持ち、日常生活で建築物と周囲のバランスを気にするようになった スケッチパース等は就職してからも為になると思う イメージする力が身に付いた 建設における景観の問題について現場での意見をまじえた内容であった まったく知らなかった分野であり、衝撃を受けた 興味があった
清野	水の生態学	水圏生態系の成り立ち、土木事業との関わりが分かった
村勢	環境工学	環境問題について、色々と勉強になった
日鼻	環境工学	環境のために取っている対策を知ることができた 環境について深く考えるようになった 現在の環境問題について詳しく知る事ができた 環境問題及びそれに対する取り組み方を学んだ
	環境アセスメント	環境分野への興味があった
河井	プログラミング	パソコンが使えるようになった この授業で配られた資料は今でもたまに読む時がある
山口	インターンシップ	職場においての様子が知れ、コンサルタントの大変さ、やりがいが分かった
その他	建設セミナーA	色々な人の話を聞けて良かった
	建設セミナーB	公務員の勉強に役立った 公務員試験の役に立った
	インターンシップ	実際に体験してみて色々と分かった 社会の厳しさを学んだ
		会社の雰囲気や実際の会話を生で聞いた

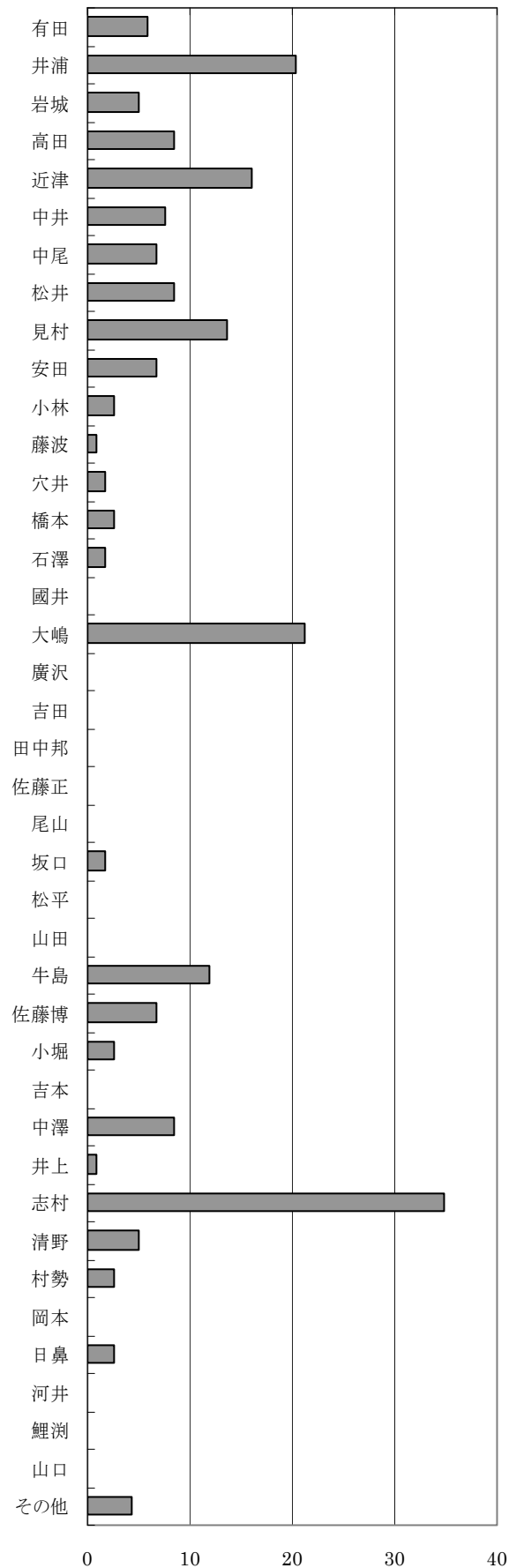
Ⅱ. 3. 面白かったと思う授業の集計

Ⅱ. 3. 1. 教員別集計結果

「面白かったと思う授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.3.1.と図Ⅱ.3.1.に示す。

表Ⅱ.3.1.

教員	%
有田	5.9
井浦	20.3
岩城	5.1
高田	8.5
近津	16.1
中井	7.6
中尾	6.8
松井	8.5
見村	13.6
安田	6.8
小林	2.5
藤波	0.8
穴井	1.7
橋本	2.5
石澤	1.7
國井	
大嶋	21.2
廣沢	
吉田	
田中邦	
佐藤正	
尾山	
坂口	1.7
松平	
山田	
牛島	11.9
佐藤博	6.8
小堀	2.5
吉本	
中澤	8.5
井上	0.8
志村	34.7
清野	5.1
村勢	2.5
岡本	
日鼻	2.5
河井	
鯉渕	
山口	
その他	4.2



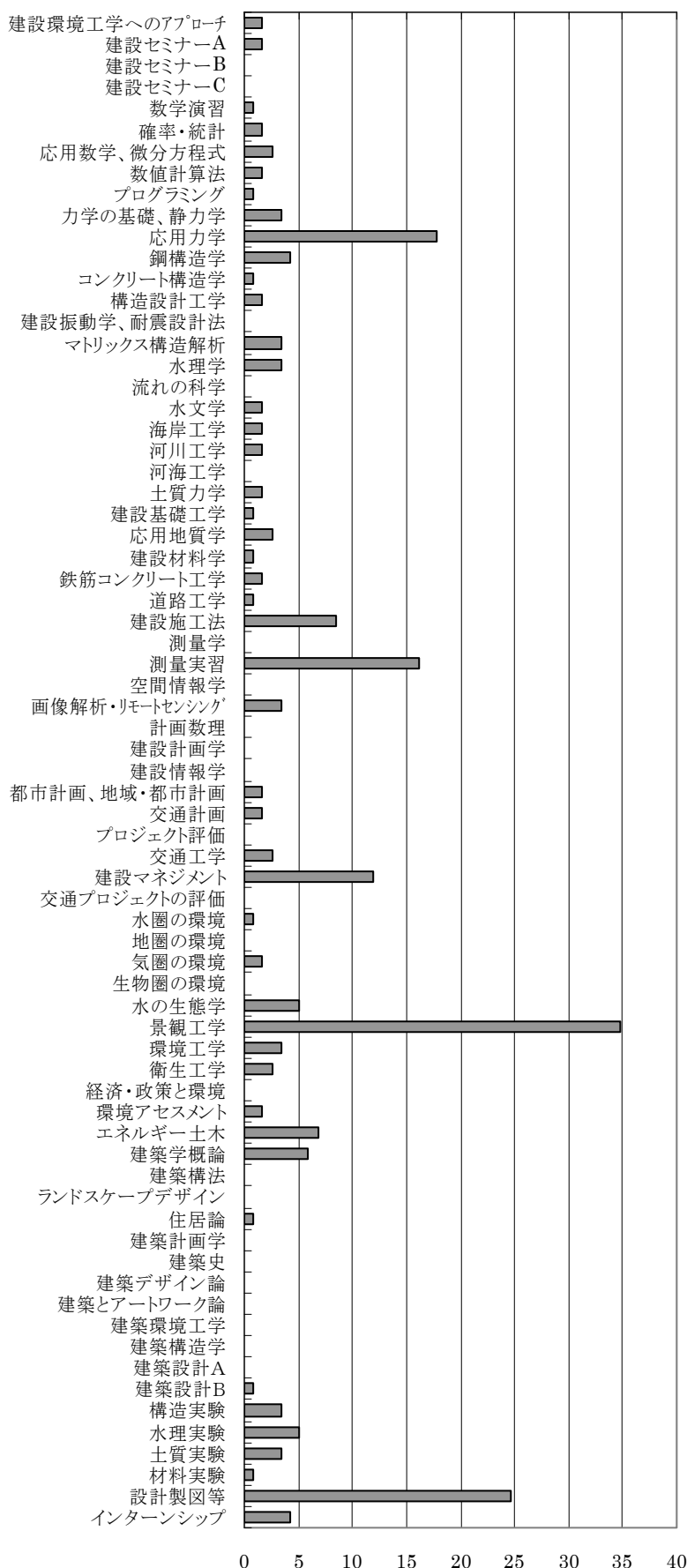
図Ⅱ.3.1.

Ⅱ. 3. 2. 科目別集計結果

「面白かったと思う授業」について科目別にまとめた結果を表Ⅱ.3.2.と図Ⅱ.3.2.に示す。

表Ⅱ.3.2.

授業	%
建設環境工学へのアプローチ	1.7
建設セミナーA	1.7
建設セミナーB	
建設セミナーC	
数学演習	0.8
確率・統計	1.7
応用数学、微分方程式	2.5
数値計算法	1.7
プログラミング	0.8
力学の基礎、静力学	3.4
応用力学	17.8
鋼構造学	4.2
コンクリート構造学	0.8
構造設計工学	1.7
建設振動学、耐震設計法	
マトリックス構造解析	3.4
水理学	3.4
流れの科学	
水文学	1.7
海岸工学	1.7
河川工学	1.7
河海工学	
土質力学	1.7
建設基礎工学	0.8
応用地質学	2.5
建設材料学	0.8
鉄筋コンクリート工学	1.7
道路工学	0.8
建設施工法	8.5
測量学	
測量実習	16.1
空間情報学	
画像解析・リモートセンシング	3.4
計画数理	
建設計画学	
建設情報学	
都市計画、地域・都市計画	1.7
交通計画	1.7
プロジェクト評価	
交通工学	2.5
建設マネジメント	11.9
交通プロジェクトの評価	
水圏の環境	0.8
地圏の環境	
気圏の環境	1.7
生物圏の環境	
水の生態学	5.1
景観工学	34.7
環境工学	3.4
衛生工学	2.5
経済・政策と環境	
環境アセスメント	1.7
エネルギー土木	6.8
建築学概論	5.9
建築構法	
ランドスケープデザイン	
住居論	0.8
建築計画学	
建築史	
建築デザイン論	
建築とアートワーク論	
建築環境工学	
建築構造学	
建築設計A	0.8
建築設計B	
構造実験	3.4
水理実験	5.1
土質実験	3.4
材料実験	0.8
設計製図等	24.6
インターンシップ	4.2



図Ⅱ.3.2.

Ⅱ. 3. 3. 理由一覧

「面白かったと思う授業」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.3.3.に示す。

表Ⅱ.3.3. 理由一覧（その1）

教員	授業	理由
有田	水理学	水の性質について学べた
		基礎分野が面白かった
		水の流れの仕組みを知った
		授業内容は難しかったが、教員が面白く教えてくれたと思う
	水圏の環境	具体例で分かり易かった
井浦	応用数学、微分方程式	演習がある
		授業中の数学的雑談がためになった
	応用力学	やっていて面白い
		構造の理論が少し分かった
		苦手分野だったので、できるようになれて良かった
		留年のスリルがあった
		分かってくると面白い
		難しい分問題が解けると面白い
		演習があるから
		授業を重ねる度に問題が解けるようになった
		為になった
	マトリックス構造解析	構造の勉強が面白かった
		分かり易くて興味を持てた
		分かり易く授業してくれた
		応用力学の問題を簡単に解けるといふ素晴らしさを知れた
岩城	住居論	興味を持てる授業であったから
	設計製図等	自分のイメージを具現化したことに面白さを感じた
		色々な発想が表現できる
		自分の想像したものを形にできたことが楽しかった
		製図等の勉強が出来たため
高田	建設セミナーA	ためになる話が聞けた
	確率・統計	色々な講師の話聞くことが面白かった
		色々な統計ができた
		確率は前から好きだった
	交通計画	交通問題に対して教員と意見が言い合えたので良かった
	交通工学	交通に興味があったので面白かった
近津	設計製図等	チームを作り、集団で1つの事にチャレンジできた
	建設環境工学へのアプローチ	色々な人の話が聞けた
	数値計算法	ためになって理解し易かった
	測量実習	トランシットを実際に触れる経験ができた
		色々と測量できた
		大自然に囲まれた中での計測は楽しかった
		自分達で機器を扱って実習ができる
		実習にて測量学の基礎を学べ、測量という分野を知った
		トランシットなど普段使えないもの使った
		測量の器材を使って実習が面白かった
		トラバース測量を実際にやれて面白かった
		授業が楽しく行えた
		楽しくやれた
	画像解析 リモートセンシング	内容に興味があった
		画像計測等の技術が現在どのように使われているか詳しく説明されていた
		自分が専門分野がどういったところで役立つのかといった幅広さを学べた
		同分野における例などを紹介してもらえた
中井	水文学	興味があった
	海岸工学	内容が難しく、大学の授業らしい
		興味を惹かれる内容だった
	河川工学	沿岸流、海岸侵食の防止法の話が面白かった
		川においての土木を理解することができた
	気圏の環境	自分の興味のある分野だった
中尾	水理実験	フェーン現象などのメカニズムが面白かった
		水理現象が見ることが出来て面白かった
	建築学概論	興味があったため

表Ⅱ.3.3. 理由一覧 (その2)

教員	授業	理由
松井	力学の基礎、静力学	構造の勉強が面白かった
		最初と最後の授業のレベルのギャップ 難しい分問題が解けると面白い
	応用力学	構造の勉強が面白かった
		難しいぶん楽しかった
分かると楽しい		
テストが難しくやりがいがあった 面白かった		
コンクリート構造学	コンクリートについてよく分かった	
見村	鋼構造学	興味があった
		興味があった ためになって理解し易かった
	構造設計工学	橋の構造などが分かり面白かった
		演習がある
	鉄筋コンクリート工学	見村先生だから
安田	土質力学	生き生きしていた
		興味があった
	建設基礎工学	話の内容が良かった
		応用地質学
土質実験	先生の専門分野だったので特に詳しい話が聞けた	
	土質実験	コンクリートを造ったり面白かった
小林	土質実験	土質力学で学んでる事を実験を通して確かめられた
	材料実験	土を練る事の楽しさを得ることができた
橋本	水理実験	色々な材料を作って実験ができた
		実際に感じる楽しさがあった
石澤	構造実験	水理学で学んだことについて実際に見ることができた
		自分達で橋を設計して紙で作ったり、実験し自分で考えられるところが良かった
大嶋	測量実習	好きな科目だった
		副手が最高
		大嶋先生の測量の話などが面白かった
		実際に作業する授業はこれだけなので、机に向う授業よりも面白く感じた
	設計製図等	自分で作業できて楽しい
		製図好きだから
		先生が面白かった
		CADが使える
		製図を書くのが好きだから
		模型を作ったりして少しオシャレな感じだった
		自分がやっているという実感が一番もてた
		細かいことをするのが好きだった
		CADなどを実際に体験することができた
		CADや製図で図面の書き方や構成の基礎が分かった
		CADが面白かった
		図面を描いたり模型を作ったり楽しかった
		興味があった
		興味があった
		ためになって理解し易かった
製図に対して興味を持ちながらできた		
製図に興味があった		
坂口	都市計画 地域・都市計画	実例を交えて分かり易かった
		色々なトピックがあり面白かった
牛島	建設マネジメント	日本と海外の企業理念の違いや、経営者としての土木業界の話を多く聞けた
		担当教員の話は深く心に刻まれた
		先生の話が役に立った
佐藤博	エネルギー土木	牛島先生の経験談が面白かった
		社会(会社)に入ってから役に立ちそう
		身近な問題などを取り扱っていて分かり易かった
		授業が分かり易く楽しかった
小堀	衛生工学	社会で起きていること、これからの環境などについて考えることができた
		極まれにある雑談及びジョークが面白かった
中澤	建設施工法	授業中で見たプロジェクトXが良かったです(校歌も)
		プロジェクトX
井上	道路工学	道路の話が聞けて良かった

表Ⅱ.3.3. 理由一覧（その3）

教員	授業	理由
志村	景観工学	身近な問題である
		具体的で分かり易かった
		色々な建物を紹介してもらえた
		尊敬できる先生だと思った
		スライドをたくさん見せてくれたこと、スケッチをしたことが面白かった
		様々な写真やスライドを見ることができた
		町や都市の外観について教員の話が興味深かった
		自分がその分野に興味を持っていた
		建築物と環境との2点において、色々と考慮していた授業で面白かった
		建築に関する新しい見方を出来るようになった
		どのように建物を建てるのだとか色々興味を持てた
		先生の話がとても楽しく、為になった
		興味を引かれることが多かった
		景観についてより理解することがあった
		設計する面白さを知った
		スケッチパースが楽しかった
		色んな話が聞けて良かった
		絵を描いたり写真をみたり楽しかった
		実際の橋を焦点にして、その橋について評価していく授業内容が面白かった
		景観について知れ、また海外の話などに興味が湧いた
		建設における景観の問題について現場での意見をまじえた内容であった
清野	水の生態学	環境について学べた
		環境アセスメント
村勢	環境工学	ISOについての知識を得た
		現在の環境問題について詳しく知る事ができた
日鼻	環境アセスメント	環境問題についてよく分かった
		土木への興味がふつふつと湧いた
その他	建設環境工学へのアプローチ	土木への興味がふつふつと湧いた
	設計製図等	社会勉強になった
	インターンシップ	普段できない体験ができた
		実際に家を造れた
		大学では経験できないことを経験できた

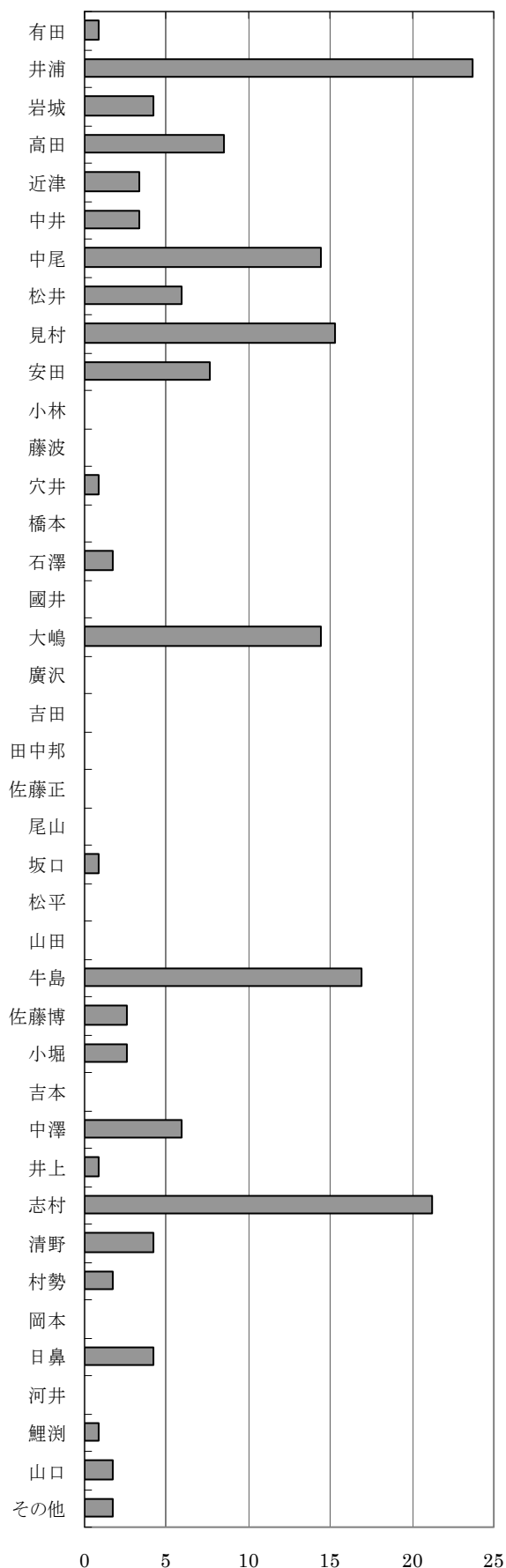
Ⅱ. 4. 教員の工夫が感じられた授業の集計

Ⅱ. 4. 1. 教員別集計結果

「教員の工夫が感じられた授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.4.1.と図Ⅱ.4.1.に示す。

表Ⅱ.4.1.

教員	%
有田	0.8
井浦	23.7
岩城	4.2
高田	8.5
近津	3.4
中井	3.4
中尾	14.4
松井	5.9
見村	15.3
安田	7.6
小林	
藤波	
穴井	0.8
橋本	
石澤	1.7
國井	
大嶋	14.4
廣沢	
吉田	
田中邦	
佐藤正	
尾山	
坂口	0.8
松平	
山田	
牛島	16.9
佐藤博	2.5
小堀	2.5
吉本	
中澤	5.9
井上	0.8
志村	21.2
清野	4.2
村勢	1.7
岡本	
日鼻	4.2
河井	
鯉渕	0.8
山口	1.7
その他	1.7



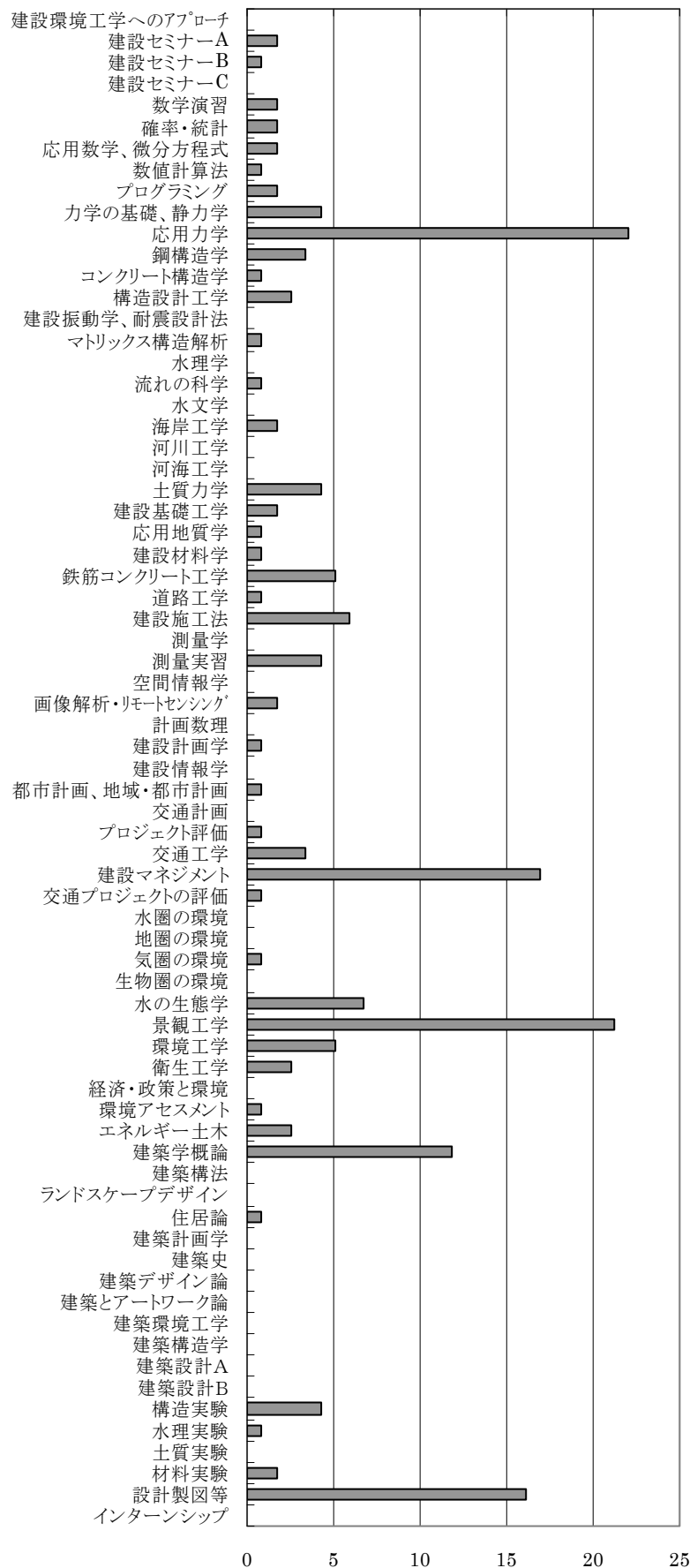
図Ⅱ.4.1.

Ⅱ. 4. 2. 科目別集計結果

「教員の工夫が感じられた授業」について科目別にまとめた結果を表Ⅱ.4.2.と図Ⅱ.4.2.に示す。

表Ⅱ.4.2.

授業	%
建設環境工学へのアプローチ	
建設セミナーA	1.7
建設セミナーB	0.8
建設セミナーC	
数学演習	1.7
確率・統計	1.7
応用数学、微分方程式	1.7
数値計算法	0.8
プログラミング	1.7
力学の基礎、静力学	4.2
応用力学	22.0
鋼構造学	3.4
コンクリート構造学	0.8
構造設計工学	2.5
建設振動学、耐震設計法	
マトリックス構造解析	0.8
水理学	
流れの科学	0.8
水文学	
海岸工学	1.7
河川工学	
河海工学	
土質力学	4.2
建設基礎工学	1.7
応用地質学	0.8
建設材料学	0.8
鉄筋コンクリート工学	5.1
道路工学	0.8
建設施工法	5.9
測量学	
測量実習	4.2
空間情報学	
画像解析・リモートセンシング	1.7
計画数理	
建設計画学	0.8
建設情報学	
都市計画、地域・都市計画	0.8
交通計画	
プロジェクト評価	0.8
交通工学	3.4
建設マネジメント	16.9
交通プロジェクトの評価	0.8
水圏の環境	
地圏の環境	
気圏の環境	0.8
生物圏の環境	
水の生態学	6.8
景観工学	21.2
環境工学	5.1
衛生工学	2.5
経済・政策と環境	
環境アセスメント	0.8
エネルギー土木	2.5
建築学概論	11.9
建築構法	
ランドスケープデザイン	
住居論	0.8
建築計画学	
建築史	
建築デザイン論	
建築とアートワーク論	
建築環境工学	
建築構造学	
建築設計A	
建築設計B	
構造実験	4.2
水理実験	0.8
土質実験	
材料実験	1.7
設計製図等	16.1
インターンシップ	



図Ⅱ.4.2.

Ⅱ. 4. 3. 理由一覧

「教員の工夫が感じられた授業」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.4.3.に示す。

表Ⅱ.4.3. 理由一覧（その1）

教員	授業	理由
井浦	応用力学	道具を使って力学の性質を説明してもらえた
		要点を押さえて教えてくれたので分かり易かった
		実際に形を切ったりして説明してくれた
		難しい授業を模型などを使用して分かり易くしてくれた
		丁寧にしっかり間違えず教えてくれる
		分かり易いように小道具を使ってくれる
		黒板以外での授業だった
		黒板以外に紙などを使って分かり易くしていた
		生徒に分かって欲しいと言う気持ちが伝わった
		分かり易い解説があった
		ものを使って分かり易く説明してくれる
		分かり易いようにモデルを使って説明してくれた
		体を動かしてのモーメントを教えるなどにより分かり易い
		模型などを用いて、分かり易く説明してくれた
教え方が分かり易い		
イメージし易かった		
マトリックス構造解析	この試験方法は生徒の理解度を計る上で最高のものだった	
岩城	設計製図等	多くのアドバイスがあり、また他の人の作品が見れて良かった
		今までに無い授業でした
		毎回授業で一人一人の意見を聞いてくれた
		課題などがとてもユニークだった
高田	確率・統計	黒板をあまり使わずパソコン授業を進めた
	毎回パワーポイントの資料の準備がすばらしい	
	プログラミング	初心者でも分かり易かった
	プロジェクト評価	教科書以外にプリントとかパワーポイントを使って説明してくれた
	交通工学	最終課題が今までの授業をふまえて自分でテーマを決めてプレゼンしたこと
		実際に自分で調査・研究など行えてプレゼンまでの流れを経験できた
		調査からプレゼンテーションまでやれたのが良かった
プレゼン方式が新しいと思った		
交通プロジェクトの評価	多くの問題を解決させていた	
設計製図等	調査からプレゼンテーションまでやれたのが良かった	
近津	測量実習	自分たちで進められた
	画像解析	自分たちで行うことができた
	リモートセンシング	最新の動向についても教えてくれる
		画像計測等の技術が現在どのように使われているか詳しく説明されていた
中井	海岸工学	丁寧内容が良い
	事例の写真などを見せてくれたりしたのが良かった	
	気圏の環境	重要なところを的確に教えてくれた
中尾	水理実験	演習前の説明が良かった
	建設セミナーB	ディベートが面白そうだから
	数学演習	クラス分けを行なうことでレベルにあった講義を行なえた
	プログラミング	覚えることと、活用するための演習があったため
	建築学概論	パワーポイントやビデオなどを使って分かり易かった
		自ら調べ学べた
		様々なVTRを見させてもらった
		写真やビデオが良かった
		自らのパワーポイントを使って発表する機会があった
		配布プリントが見易かった
ビデオの準備などが良かった		
ビデオやパワーポイントを使って分かり易かった		
松井	力学の基礎 静力学	丁寧だった
		毎年期末テストを難しくしてくる
		生徒への意欲を感じた
	応用力学	問題等をたくさん配布してくれて良かった
講義や演習を両方していて、質問にもよく答えてくれた		
宿題などを毎年変えてくる		
コンクリート構造学	分かり易く説明してくれた	
数学演習	毎週プリントにやることがまとめてあった	
見村	鋼構造学	分かり易い解説があった
		分かり易いようにモデルを使って説明してくれた
		授業の内容が非常に分かり易い説明だった
	鉄筋コンクリート工学	授業の進め方
		話が分かり易く事前準備がしっかりしていると感じた
		授業の最後にその日の復習をしてくれる
生徒の声を聞いてくれた		
構造実験	創意工夫で楽しい	
	生徒が考えて実験を行うという新たな試みがあった	
	材料実験	コンクリートなどの構成が分かり易かった

表Ⅱ.4.3. 理由一覧（その2）

教員	授業	理由
安田	土質力学	配布されるプリントがよくまとまっていた テスト前に分かり易く説明をしてくれる
	建設基礎工学	調査に行ったところの写真を見せてくれる 地震の時の写真がリアルだったし、配布資料も見易かった
	応用地質学	授業の進行にまとまり、流れがあり理解し易かった
	建設材料学	基本を大切に授業で良かった
石澤	構造実験	実験だけではなく、模型作りもやっていた
大嶋	測量実習	大嶋先生は測量を分かり易くするための工夫をしていた
	設計製図等	製図のやり方を分かり易くプリントしてくれた 丁寧に指導してくれた 分かり易く丁寧に教えてくれた CADで製図製作の順序が分かり易かった 自分たちで考えながらやる授業で良かった CADのマニュアルが詳しくて良い(むしろ詳しくすぎかも) 分かり易いテキストが良かった
坂口	都市計画 地域・都市計画	授業中に討論会などが組み込まれていて面白かった
牛島	建設マネジメント	資料が良かった 社会の仕組みを知ることができた 建設業界に対する考えを論述させることで学生の意見を聞いてくれるところが良かった 資料の作成にもものすごく熱意が感じられた 実際の企業のあり方を知ることが出来た 話の進め方 毎回配布される様々なプリントが良かった テストなども記述式で意見や考えを書かせるもので良かった 授業があきなかった ビデオやパワーポイントを使って分かり易かった 生徒の考えを求める授業であった
		資料のプリントが分かり易かった
		面白かった
		教科書以外の話を織り交ぜてくれた
佐藤博	エネルギー土木	資料のプリントが分かり易かった 面白かった 教科書以外の話を織り交ぜてくれた
小堀	衛生工学	浄化槽の見学など 実際に現場へ連れて行ってくれた
中澤	建設施工法	様々なVTRを見させてもらった ビデオを用いてできるだけ現場の雰囲気を伝えてくれた ビデオやパワーポイントを使って分かり易かった
志村	景観工学	実例を交えて面白かった 色々な見方から構造物の考え方を教えてもらった 実例をたくさん見れたので頭に入り易かった 生徒が興味を持つようにしてくれた スケッチを書くなど、実践的なことをやった 景観の重要性を伝えるために興味深いプリントを配布したり、実際に図を書かせていた プリントや実際にデッサンさせてくれた 実際の写真を多く見せてくれたため、分かり易かった 生徒に興味を持たせる工夫があった ビデオの用意やスケッチパースなど、いろいろ考えていた 短い時間の中で、多くのプリントやスライドから学ぶことができた 写真を見て授業を行う 建設における景観の問題について現場での意見を交えた内容であった 時間はあまりなかったが、実際に絵を書いたりした 良く理解できた
清野	水の生態学	自ら調べ学べた power pointを使って分かり易かった
村勢	環境工学	気合いがあり、やる気になる
日鼻	環境工学	企業のパンフレットを持ってきて実際に取り組んでいることを教えてくれた 先生の話を聞くだけでなく、テーマごとに自分で調べる機会ができた 現在の環境問題について詳しく知る事ができた 企業の人の「生の声」を聞くことができ、また資料を使った効果的な講義だった
		ビデオを見て分かり易かった
鯉渕	数値計算法	授業の教材が分かり易く身近に感じた
山口	水の生態学	河川に偏っていたが、生態系の理解が深まった現場見学が良かった 実際に現場見学へ行けたのが良かった
その他	建設セミナーA	外からの先生を招いて新鮮だった 社会の色々な人々の話が聞けた

Ⅱ. 5. 開講して欲しい科目の一覧

「開講して欲しい科目」についてまとめた結果を表Ⅱ.5.1.に示す。

表Ⅱ.5.1. 開講して欲しい科目の一覧

分類	開講して欲しい科目	%		
授業 関連	建築	建築系の授業	1.7	
		建築設計	1.7	
		建築法規	1.7	
		デッサンの授業	0.8	
		美術の授業	0.8	
		通年の景観工学	0.8	
		全学年共通の建築授業	0.8	
		ヨーロッパの建築技術法や景観についての授業	0.8	
	構造	有限要素法	0.8	
		カラーコンクリート工学	0.8	
		鉄道工学	0.8	
		橋梁工学	0.8	
		メンテナンス工学	0.8	
	環境	陸水学	0.8	
		環境関連の実験	0.8	
		分析法の実習	0.8	
	コンピュータ	CADの授業	0.8	
		コンピュータ構造学	0.8	
		C言語	0.8	
	史学	土木史	0.8	
		22世紀の土木技術	0.8	
	語学	土木英語	0.8	
	就職 関連	ただ教えられる設計の授業ではなく、最小限の課題を自分で解決する授業		0.8
		実際に就職してから役に立ちそうな授業		0.8
		土木関係の就職に参考になる授業		0.8
		1年生からの就職セミナー		0.8
具体的な設計方法や手順を知ることができるような授業		0.8		
資格 関連	資格に関する講義(施工管理技術士、建築士などの過去問対策)		2.5	
	もっとちゃんとした公務員講座のようなもの		0.8	
その他	修学旅行		0.8	
	体験学習		0.8	

Ⅱ. 6. 大学施設に関する意見の一覧

「大学施設に関する意見」についてまとめた結果を表Ⅱ.6.1.に示す。

表Ⅱ.6.1. 大学施設に関する意見の一覧（その1）

分類	大学施設に対する意見	%
学科関係	学科	授業情報に休講や補講情報も載せて欲しい
		もっと近津研に連絡事項が伝わるようにして欲しい
		1・2年生は教授や研究室に行きづらい、オフィスパワーの活用法を検討した方が良い
	実験棟	実験棟を増設して欲しい
		実験棟で班別に使える機材とスペースを増やして欲しい
		第3実験棟:狭いので、もっと収納スペースが欲しい
		第4実験棟:冷暖房(夏は暑く、冬は寒い)
		第4実験棟:空調が悪い(精密機械に良くない)⇒専用の施設があると尚良し
		第4実験棟:遠くて不便
		第4実験棟:実験棟へ行くまでの道が危ないので、舗装して欲しい
	研究室	パソコンの数が足りない
		PCが新しくなるのは嬉しいが、結局学生1人の保存量は50MBしかないのが気になる
大学関係	大学事務	本館事務(教務課・厚生課)の対応が悪い(態度が悪い・見下す・面倒そう・役所的)
		運動場や体育館の予約時間が1週間では短い
		体育館の場所を借りる所と、道具を借りる所が別なので非常に使いづらい
		成績発表の時に混雑する
	施設	廊下が雨が降ると滑り易い
		ベンチが少ない
		自動販売機を増やして欲しい(G科の方に・テニスコート周辺)
	パソコン 実習室	いくつかMacのパソコンも入れて欲しい
		パソコンの台数を増やして欲しい
		閉館時間を遅らせて欲しい(PM9:00以降)
	図書館	本が少ない
		人文科学や社会科学に関してはほとんど利用できない
		土木の最新の本を入れて欲しい
		建築関連の本を増やして欲しい
		閉館時間を遅らせて欲しい(PM9:00以降)
		図書室にスキャナなどの設備を付けて欲しい
		個室等の勉強できる所を増やして欲しい
		図書館設備の充実
	売店	遠くて少ないので、増やして欲しい(G科の方に)
		営業時間を長くして欲しい
		品数を増やして欲しい(ユンケル・菓)
		非常に混むのを改善して欲しい
		安くなくても良いので、セブンイレブンやローソンを入れて欲しい
		対応が悪い
	食堂	食堂が少ない食堂を増やして欲しい(ホカ弁・外食チェーン)
		メニューを工夫して欲しい(安価・女性のミニ丼・野菜の多い健康的な定食)
		使える時間を長くして欲しい(AM9:00～PM5:00位)
		ラーメンの湯切りをしっかりとやって欲しい
	体育館	立派なフットサルコートが欲しい(人工芝)
		ボール貸出しを再開
		体育館内用のフットサルゴールが欲しい
		スリッパを増やして欲しい
		冷水器を1階と2階に2台、製氷器が欲しい
		バスケットコートの床が滑りやすい
		プールを造って欲しい
	駐車場	体育館の駐車場があまりにも狭いので、拡大して欲しい
		駐車場の鍵を閉めないで欲しい
	バス	バスの本数を増やして欲しい(特に混雑する時間帯)
		北坂バスの増設(駅行きの最終バスを遅く)
	その他	タバコが吸えない

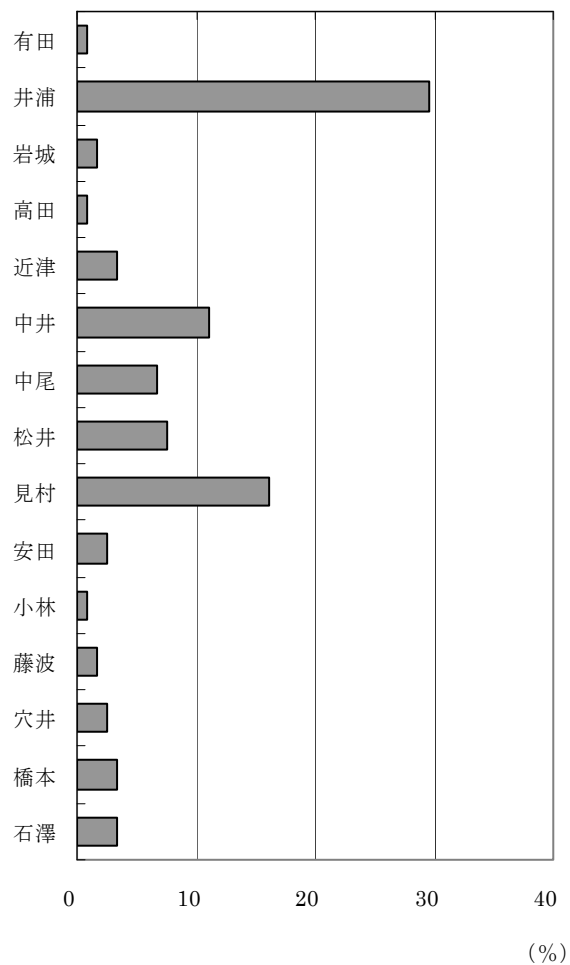
Ⅱ. 7. 最も良い先生の集計

Ⅱ. 7. 1. 集計結果

「最も良い先生」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.7.1.と図Ⅱ.7.1.に示す。

表Ⅱ.7.1.

教員	%	人
有田	0.8	1
井浦	29.7	35
岩城	1.7	2
高田	0.8	1
近津	3.4	4
中井	11.0	13
中尾	6.8	8
松井	7.6	9
見村	16.1	19
安田	2.5	3
小林	0.8	1
藤波	1.7	2
穴井	2.5	3
橋本	3.4	4
石澤	3.4	4



図Ⅱ.7.1.

Ⅱ. 7. 2. 理由一覧

「最も良い先生」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.7.2.に示す。

表Ⅱ.7.2. 最も良い先生の理由一覧（その1）

教員	理由
有田	簡単で優しい
井浦	優しくもなく厳しくもないところ
	優しい
	優しい
	分かり易く教えてくれるから、教え方が明確で分かり易い
	常識を備えている立派な大人
	授業が分かり易い
	物事をはっきり言ってくれる
	分からないところを分かり易くもう一度教えてくれる
	厳しいが丁寧
	学生が理解しづらい所を察知して的確に説明してくれる
	分かり易く、質問したら分かるまで教えてくれる
	分かり易い
	熱意と工夫を持って授業を分かり易く教えてくれる
	教育者だったから
	授業が分かり易い
	授業が分かり易かった
	教え方がとても分かり易い
	応力の授業でテストは難しいが、講義の内容は非常に分かり易いため
	授業が分かり易かった
	授業が分かり易い
	授業の内容が理解し易い質問に丁寧に答えてくれる板書がきれい
	質問してくるから緊張して授業を受けられる分からないところを丁寧に教えてくれる
	授業が分かり易く、丁寧に教えてくれるので
	迫力があり、授業も分かり易い
	生徒との距離が近いと感じられるから
	教え方が分かり易く上手
	授業でランダムに指名し質問することで理解が深まった理解するまで詳しく教えてくれた
	人として出来ているから
	やる気を起こさせてくれ、自分が到達しなければならないレベルが分かり易く、又高かった
岩城	授業が面白いから
	建築の先生は一人なのに良くやってくれたから
高田	親しみ易い
近津	学部生に対して、まじめに教員であると思ったから
	話に説得力があるから
	生徒が興味を持てるような授業の進め方が良い
中井	難しい点も分かり易く説明しようとしてくれるから
	他の教授と違い、生徒の気持ちが分かっている
	優しい
	話し易い
	優しい対応が良い
	とても生徒思いの先生で、親身になってくれる
	生徒のことを一番に考えてくれる先生で、忙しい大学の先生にはとても珍しい
	学生の相談に良く乗ってくれるから
	熱い男だから
	話をまじめに聞いてくれる、話し易い
	授業が真剣で良い
	厳しいけれど、男女の差別なく扱ってくれるので
	学生に対して熱心に対応してくれるから
中尾	いつもお世話になっているため
	自分が建設関係に進みたいため、構造の研究をしていて様々な知識が得られるため
	質問をした時に対応が良く、分かり易かった
	生徒目線
	生徒の気持ちを分かってくれるから
	生徒の意思を尊重してくれる
松井	質問時に丁寧に教えてくれるため
	勉強のことで個別で質問にいたりするとしっかりサポートしてくれる
	就職についてよく考えてくれる
	生徒の理解度を常に気にして、考えていると思う
	生徒の事を気にかけてくれる
	就職のことなど親身になって考えてくれた
	学生のことを考えてくれて、具体的な進路の話を親身になってきいてくれる
	就職のことなど親身になって相談にのってくれた
	忙しい時でも、丁寧に質問に答えてくれる
	質問に熱心に取り組んでくれた

表Ⅱ.7.2. 最も良い先生の理由一覧（その2）

教員	理由
見村	授業が分かり易い授業が少し早く終わる
	授業が分かり易いから
	質問に行くと、優しく丁寧に教えてくれるので
	生徒のためを思って授業をしているから何でも相談に乗ってくれるから
	優しく授業が分かり易いが、単位が取り易い訳ではない所が優しさの中に厳しさが良い
	生徒の事を考えてくれるし、やさしい何でも話をできる
	学生に優しく質問に答えてくれるから
	一番授業が面白かったから
	授業が大変分かり易かったから
	生徒の話を聞いてくれて優しくせつめいしてくれてよかった
	学生に対して分かり易く説明してくれました
	授業の教え方が丁寧に分かり易かった
	勉強のことだけではなくその他就職のことなど色々相談に乗ってくれるから
	分かり易い例題を出してくれるので授業についていき易い
安田	授業の最後に復習をしたり、テストの前に今までの総復習をしてくれるから
	生徒が理解に苦しむ箇所を、手作りの教材などを用いて分かり易く説明していたから
安田	生徒と連携が取れているから
小林	笑いながら厳しいところが
藤波	恐いが、しっかり教えてくれる先生だから
藤波	見た目は恐いが教え方が丁寧だから
	ちょっと怖いけれど接しやすい
穴井	生徒の目線になって話をしてくれる所
	優しく、楽しく教えてくれるため
	ちゃんと教えてくれるから
橋本	色々教わったので
	何でも分かり易い
	いつも熱心にご指導してくれる、頼りになる
石澤	良い人だから
	とても優しく話してくれるし、いつでも笑顔がいい
	いつも笑顔だから
	ためになる話をしてくれるから