平成１９年度

Ｇ科アンケート
報告書

外部評価委員会 学生委員会

目　次

Ⅰ．アンケート内容 ---------- 1

Ⅰ．1．アンケート用紙 ---------- 1
Ⅰ．2．コード表 ---------- 2
Ⅰ．3．理由コード ---------- 3
Ⅰ．4．アンケート方法 ---------- 4

Ⅱ．アンケート結果 ---------- 5

Ⅱ．1．調査人数 ---------- 5

Ⅱ．2．良かったと思う授業の集計 ---------- 6
Ⅱ．2．1．教員別集計結果 ---------- 7
Ⅱ．2．2．科目別集計結果 ---------- 8
Ⅱ．2．3．理由一覧 ---------- 9

Ⅱ．3．改善して欲しい授業の集計 ---------- 15
Ⅱ．3．1．教員別集計結果 ---------- 15
Ⅱ．3．2．科目別集計結果 ---------- 16
Ⅱ．3．3．理由一覧 ---------- 17

Ⅱ．4．開講して欲しい科目の一覧 ---------- 21

Ⅱ．5．大学施設に関する意見の一覧 ---------- 22

Ⅱ．6．最も良い先生の集計 ---------- 23
Ⅱ．6．1．集計結果 ---------- 23
Ⅱ．6．2．理由一覧 ---------- 24

Ⅰ．アンケート内容

Ⅰ．1．アンケート用紙

G科アンケート

学年 ［　　］ 年　　コース名 ［　　］

作成：外部評価委員会 学生評価委員

Q1 ***良かったと思う授業*** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、理由を記述して下さい。（例えば，為になった。面白かった。教員の工夫が感じられた。等）

	授業	担当教員	理由				その他理由
1.						→	（　　）
2.						→	（　　）
3.						→	（　　）

Q2 ***改善して欲しい授業*** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、理由と改善方法を記述して下さい。（理由と改善方法は必ず記入してください。）

	授業	担当教員	理由				その他理由
1.						→	（　　）
			改善方法				その他改善方法
						→	（　　）
2.						→	（　　）
			改善方法				その他改善方法
						→	（　　）
3.						→	（　　）
			改善方法				その他改善方法
						→	（　　）

Q3 ***開講してほしい科目*** がありましたら、記入してください。(複数可)

Q4 事務・図書館・コンピュータ室・体育館・実験棟・食堂・売店等の ***大学の施設に対する意見*** がありましたら、記入してください。(複数可)

Q5 ***最も良いと思う先生*** を教員コード（常勤）から選択してください。理由を 必ず 記入してください。

教員コード	

ご協力ありがとうございました.

Ⅰ．2. コード表

授業コード		
1	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ，ものづくりのいろは	入門
2	建設セミナーA	セミナー
3	建設セミナーB	
4	建設セミナーC	
5	建設環境セミナーA	
6	建設環境セミナーB	
7	建設環境セミナーC	
8	数学演習，工学のための数学演習	数理情報
9	確率・統計	
10	応用数学、微分方程式	
11	数値計算法	
12	情報システム	
13	プログラミング関連	
14	静力学，剛体の力学	構造
15	応用力学	
16	鋼構造学	
17	建設振動学、耐震設計法	
18	水理学	水理
19	流れの科学	
20	水文学	
21	河海工学	
22	土質力学	土質
23	建設基礎工学	
24	建設材料学	材料
25	鉄筋コンクリート工学	
26	道路工学	
27	建設施工法	
28	計画数理	計画
29	都市計画、地域・都市計画	
30	交通計画	
31	プロジェクト評価	
32	建設マネジメント	

授業コード		
33	測量学	測量
34	測量実習	
35	空間情報学	
36	画像解析・ﾘﾓｰﾄｾﾝｼﾝｸﾞ	
37	水圏の環境	環境
38	気圏・地圏の環境	
39	生物圏の環境	
40	生態系のデザイン	
41	景観工学	
42	衛生工学	
43	経済・政策と環境	
44	環境アセスメント	
45	建築構法	建築
46	ランドスケープデザイン	
47	住居論	
48	建築計画学	
49	建築史	
50	建築デザイン論	
51	建築とアートワーク論	
52	建築環境工学	
53	建築構造学	
54	建築設計	
55	構造実験	実験
56	水理実験	
57	土質実験	
58	材料実験	
59	基礎製図	製図
60	設計製図、設計製図A	
61	図形処理、設計製図B	
62	空間デザイン、設計製図C	
63	インターンシップ，情報と職業	仕事

教員コード		
1	有田	常勤
2	井浦	
3	岩城	
4	高田	
5	近津	
6	中井	
7	中尾	
8	松井	
9	見村	
10	安田	
11	藤波	
12	武村	
13	根本	
14	井上（道路工学）	非常勤
15	牛島（建設ﾏﾈｼﾞﾒﾝﾄ）	
16	内田（材料）	
17	大嶋（測量、製図）	
18	勝又（建築とｱｰﾄﾜｰｸ）	
19	日鼻（環境アセス）	
20	坂口（都市計画）	
21	佐藤正(土質)	
22	照井（建築史）	
23	志村（景観）	
24	河内（環境系）	
25	高瀬（建築設計）	
26	藤井（建築環境）	
27	松井（建設施工）	
28	松平（ﾗﾝﾄﾞｽｹｰﾌﾟ）	
29	池田（土質）	
30	吉本（衛生）	
31	藤本（情報システム）	
32	その他	

Ⅰ．3. 理由コード表

良い科目選択理由コード	
1	教授の教え方が上手だった
2	黒板が見やすく、復習に役立った
3	配布資料が授業理解の役にたった
4	配布資料が復習の役に立った
5	教科書のレベルが適切だった
6	オフィスアワーが有効活用できた
7	宿題によって授業理解が深まった
8	講義をうけた結果、興味が持てた
9	身近な現象との関係について知ることができた
10	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた

改善科目選択理由コード	
1	教授の説明がわかりにくい
2	板書が汚かった、整理されていない
3	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
4	配布資料と授業内容が一致していない
5	配布資料が復習の役にたたない
6	教科書のレベルが適切でなかった
7	授業時間外での質問ができなかった
8	宿題の量／質が適切でなかった
9	サポート体制の不備
10	受講人数が多すぎる

改善理由コード	
1	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
2	色分け等で整理して板書をしてほしい
3	丁寧に板書してほしい
4	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
5	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
6	オフィスアワーを明確にしてほしい
7	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
8	副手の人数を増やしてほしい
9	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
10	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい

Ⅰ．4. アンケート方法

① 対象者

- 建設環境工学科 2 年生と 3 年生と 4 年生。

② 調査方法

- 建設環境工学科 4 年生は各研究室にアンケート用紙を配布し、記入してもらう。
- 建設環境工学科 2，3 年生については，必修科目時にアンケートを実施し，収集する。

③ 調査期間

- 2 年生：平成 19 年 12 月 13 日，20 日（火）２限（図形処理）
- 3 年生：平成 19 年 12 月 16 日，30 日（金）３限（水理実験）
- 4 年生：平成 19 年 12 月 12 日～22 日

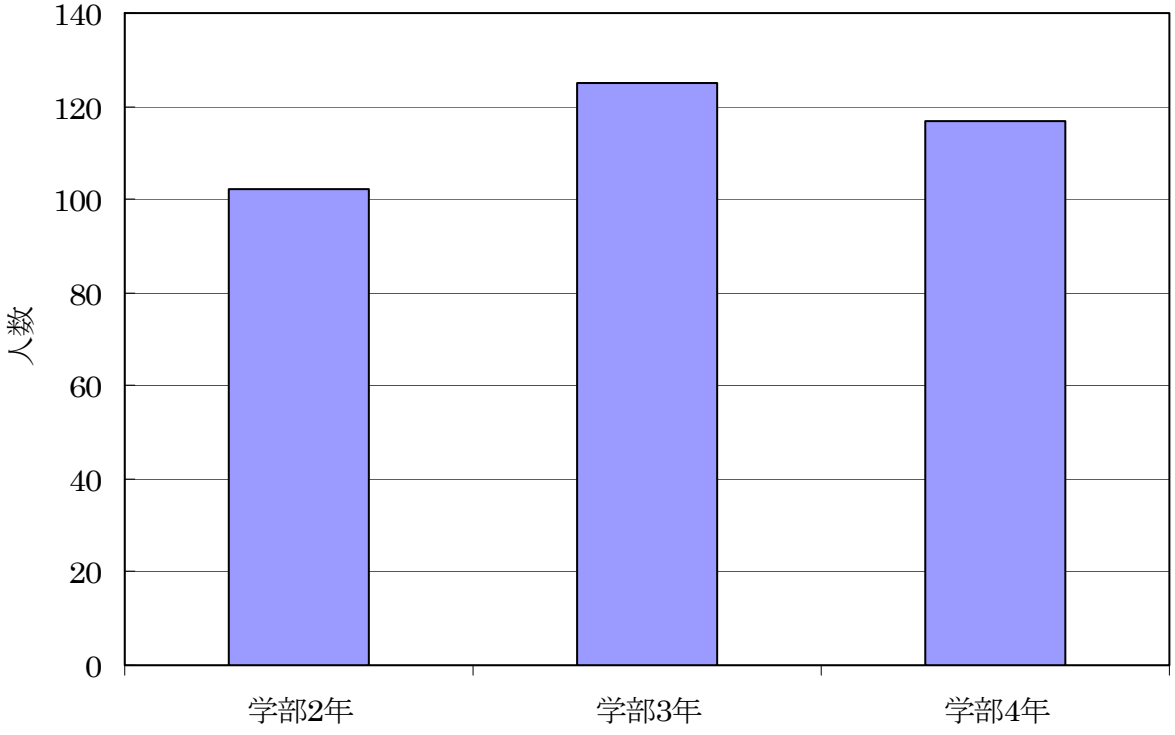
Ⅱ．アンケート結果

Ⅱ．1．調査人数

調査人数を表Ⅱ.1.1. と 図Ⅱ.1.1. に示す。

表Ⅱ.1.1. 調査人数

学部2年	学部3年	学部4年	計
102	125	117	344



図Ⅱ.1.1. 調査人数

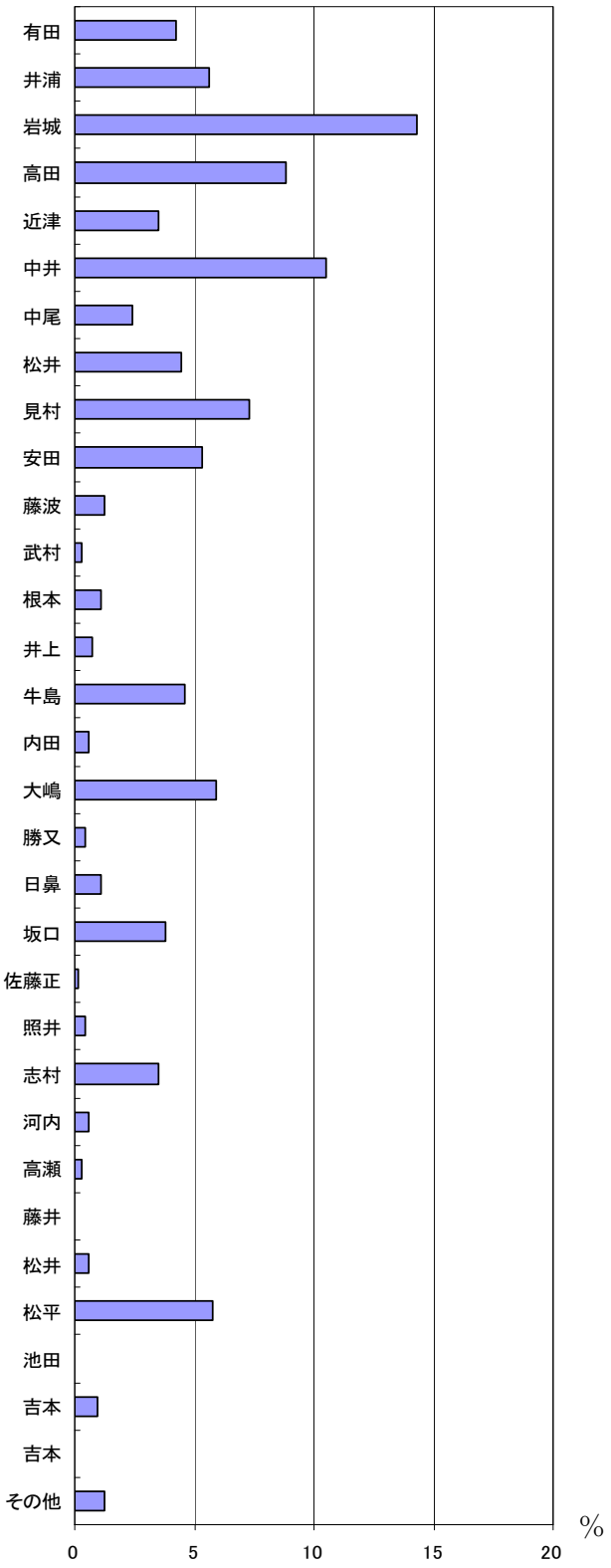
Ⅱ．2. 良かったと思う授業の集計

Ⅱ．2. 1. 教員別集計結果

「良かったと思う授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.1.と図Ⅱ.2.1.に示す。

表Ⅱ.2.1.

教員	%
有田	4.3
井浦	5.6
岩城	14.3
高田	8.8
近津	3.5
中井	10.5
中尾	2.4
松井	4.4
見村	7.3
安田	5.3
藤波	1.2
武村	0.3
根本	1.1
井上	0.8
牛島	4.6
内田	0.6
大嶋	5.9
勝又	0.5
日鼻	1.1
坂口	3.8
佐藤正	0.2
照井	0.5
志村	3.5
河内	0.6
高瀬	0.3
藤井	0.0
松井	0.6
松平	5.8
池田	0.0
吉本	0.9
吉本	0.0
その他	1.2



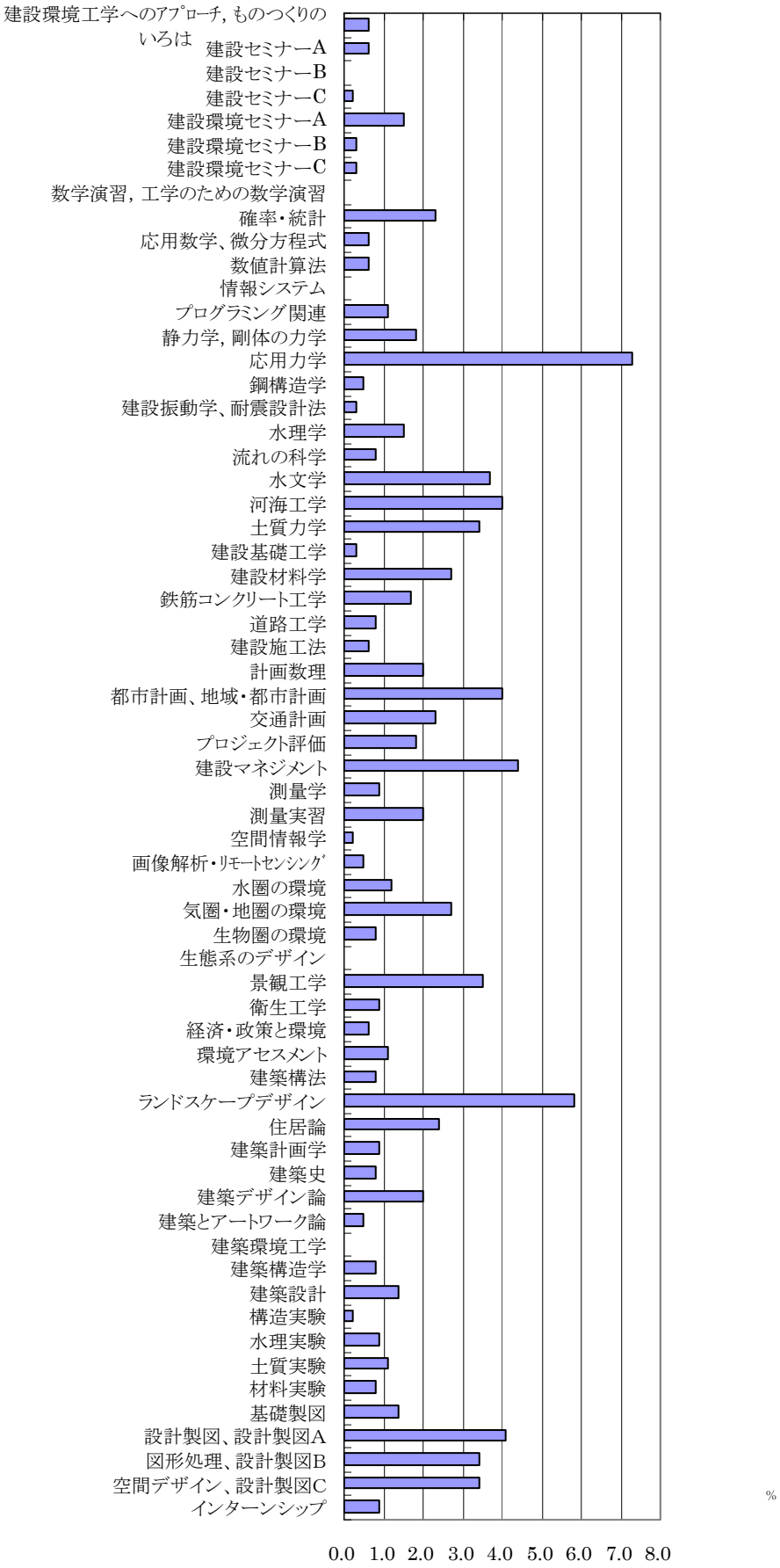
図Ⅱ.2.1.

Ⅱ．2．2．科目別集計結果

「良かったと思う授業」について授業別にまとめた結果を表Ⅱ.2.2.と図Ⅱ.2.2.に示す。

表Ⅱ.2.2.

授業コード		%
1	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ，ものつくりのいろは	0.6
2	建設セミナーA	0.6
3	建設セミナーB	0.0
4	建設セミナーC	0.2
5	建設環境セミナーA	1.5
6	建設環境セミナーB	0.3
7	建設環境セミナーC	0.3
8	数学演習，工学のための数学演習	0.0
9	確率・統計	2.3
10	応用数学、微分方程式	0.6
11	数値計算法	0.6
12	情報システム	0.0
13	プログラミング関連	1.1
14	静力学，剛体の力学	1.8
15	応用力学	7.3
16	鋼構造学	0.5
17	建設振動学、耐震設計法	0.3
18	水理学	1.5
19	流れの科学	0.8
20	水文学	3.7
21	河海工学	4.0
22	土質力学	3.4
23	建設基礎工学	0.3
24	建設材料学	2.7
25	鉄筋コンクリート工学	1.7
26	道路工学	0.8
27	建設施工法	0.6
28	計画数理	2.0
29	都市計画、地域・都市計画	4.0
30	交通計画	2.3
31	プロジェクト評価	1.8
32	建設マネジメント	4.4
33	測量学	0.9
34	測量実習	2.0
35	空間情報学	0.2
36	画像解析・ﾘﾓｰﾄｾﾝｼﾝｸﾞ	0.5
37	水圏の環境	1.2
38	気圏・地圏の環境	2.7
39	生物圏の環境	0.8
40	生態系のデザイン	0.0
41	景観工学	3.5
42	衛生工学	0.9
43	経済・政策と環境	0.6
44	環境アセスメント	1.1
45	建築構法	0.8
46	ランドスケープデザイン	5.8
47	住居論	2.4
48	建築計画学	0.9
49	建築史	0.8
50	建築デザイン論	2.0
51	建築とアートワーク論	0.5
52	建築環境工学	0.0
53	建築構造学	0.8
54	建築設計	1.4
55	構造実験	0.2
56	水理実験	0.9
57	土質実験	1.1
58	材料実験	0.8
59	基礎製図	1.4
60	設計製図、設計製図A	4.1
61	図形処理、設計製図B	3.4
62	空間デザイン、設計製図C	3.4
63	インターンシップ	0.9



図Ⅱ.2.2.

Ⅱ．2．3．理由一覧

「良かったと思う授業」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.3.に示す。

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 1）

教員	授業	理由
有田	数学演習	面白かった
		簡単だった
		数学が好きだったから。
	水理学	為になった
		おもしろかった。
	流れの科学	教え方が素晴らしかった。
		為になった
	水圏の環境	身近なことをより詳しく知ることができ面白かった
		すごく興味のある内容だったから
		わかりやすく理解が深まった
		面白かった
		興味があった分野だったから
		環境コース志望だったので、もともと水環境には興味があったから。
	水理実験	ルートのまとめ方の勉強になった。
井浦	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ	面白かった
	建設セミナーC	実際にやってみる作業が多く面白い。グループでできるのも良い
		ためになる
		行動するときの考え方を学んだ
		楽しい
	建設環境セミナーB	みんなで協力して物事に取り組んだりして楽しかった。
	建設環境セミナーC	人前で話す機会ができ、ためになった。
		新しい考え方だった授業なので面白かった。教え方がうまかった。
		やる内容が実用的で面白い
		普段習わないことで面白かった。
	数学演習	証明が多かったので、公式などの原理がわかった
		証明が多かったので、公式などの原理がわかった
	応用数学、微分方程式	数学が好きだから
		とても難しい授業だったが、とてもわかりやすく教えてくれた
		先生がわかりやすく板書や説明をしてくれた
		やり応えがある
		おもしろかった。
	力学の基礎、静力学	ていねい
	応用力学	ためになった。
		ていねい
		テストも多く、難しかったがとても役に立った
		よかった
		わかりやすかった
		為になった
		楽しかった
		簡単でした
		基礎教科だから
		教師が熱心に教えてくれた。
		計算が楽しい、面白い。生徒が授業に参加できる
		言っていることが理解できた
		構造の知識が深まった
		構造物の変位の求め方など、これから役に立ちそうだと思った
		黒板や教え方がわかりやすかった。
		授業がうまい
		授業がわかりやすい
		授業が丁寧でわかりやすかった
		授業内容がわかりやすかった
		授業内容がわかりやすかった
		集中できるような授業の方式で教え方がうまかった
		身近に関連させて授業を行うので退屈でなく集中しやすい
		説明がよかった
		説明が分かりやすかった。
		先生が丁寧に教えてくれた
		前回の復習から始まり、演習で終わるところが良い
		難しかったが、為になった
		難しかったが勉強する習慣がついた
		難しかったけど面白い
		明快でわかりやすかった
		面白かった。
		力がどのように働くかモデルを使い説明してくれわかりやすい。

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 2）

教員	授業	理由
岩城	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ	学科のイメージがつかめた
	建設環境セミナーA	椅子作りが面白かった
		作ることが楽しい
	数学演習	数学を改めて復習できた。
	建設計画学	知りたいことを知ることができた
	建築学概論	簡易だった
	住居論	面白かった
		興味を持てた。パワーポイントの画像が多くてよい
		それぞれの建築家の考え方がわかりやすい
		いろいろな建築物が見れた
		いろんな建物、建築家を知ることができた
		授業内容が面白かった
		ライトやコルビジェのことを知ることができた
		楽しい
		簡易だった
		記述なし
		住居の面白さを知った。
		建築に興味を持つのに視覚的で分かりやすく、ためになる。
		建築の計画法が聞けて面白い
		建築する上で、知っておかなければならないことをわかりやすい授業で学べたため
		説明がわかりやすかった
		勉強になった
		面白かった。
		記述なし
	建築史	簡易だった
	建築デザイン論	非常に興味深いものを見れるから
		興味を持てた。パワーポイントの画像が多くてよい
		知識が増えた
		デザインを通して建築を学ぶことができた
		とても興味がわいた
		意匠を学ぶ機会が授業であるとうれしい
		建築家のこだわりを感じた。
		記述なし
	建築設計	建築をやっているという実感が得られた
		自分のやりたいことだから面白かった
		設計のノウハウがわかる
		ためになった
		とても大変だったけどとても楽しかった
		やりたい授業だったから
		苦しんだ分、ためになったと思うから
		設計を通して物作りの楽しさを味わえたから
		大変だったが勉強になった
		自分で設計をして模型を作ったりして面白かった。
		記述なし
		丁寧にアドバイスしてくださる。内容も面白い。
		楽しかった。
		記述なし
		設計の楽しさを知った。
		設計の手順、デザイン方法など凝縮されていたから。
	図形処理、設計製図B	大変だったけど楽しかった
		敷地の様子の映像を見せてくれるなどの工夫が感じられた
	空間デザイン、設計製図C	設計を通して建築に対して学ぶことの多さを知った。
高田	確率・統計	わかりやすかった
		先生の工夫が感じられた。資料をアップしてくれる
		わかりやすかった
	計画数理	ためになった
		面白かった
		授業のやり方がうまくわかりやすい
		勉強しやすかった。生徒に合わせて授業をしてくれる。
	交通計画	為になった
	プロジェクト評価	企業などがプロジェクトを進めるために必要なことだったため。授業がわかりやすかった。
		国際的な考え方がよい
		金儲けに興味があったので
	交通プロジェクトの評価	高田先生の授業はスマートでやる気が沸く
	経済・政策と環境	授業内容が面白かった
		スライドが見やすかった
		工夫してあった
		わかりやすかった。

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 3）

教員	授業	理由
近津	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ	熱意があった
	建設セミナーA	面白かった
		面白かった。グループでの作業で団結力が深まった。
	数値計算法	プログラミングによる知識が増したため
		近津先生の授業だったが、藤波先生が主に授業をしてくれていて、藤波先生の教え方が丁寧でよかった
		コンピュータプログラムの深いところまで学ぶことができた
		プログラムが便利だと気付いた。
	測量学	面白かった
		為になった
	測量実習	面白かった
		測量の体験ができた
		実際に体験できたので楽しかった。ためになった。面白かった
		初めて使用する器具に興味を持ったため
		外での実習の授業がおもしろかった。一年時の一番の思い出である
		実習をする事で、体で覚えられる
		計算問題を解くのが楽しかった
		インターンシップ前の準備みたいな現場研修で、受けていてよかったと思った
		楽しいから
		実際に器具に触れて、いい経験になった
		ためになった。
	空間情報学	測量が現場以外でも様々な分野に使われることを知ることができた
		Sだったから。
	画像解析・ﾘﾓｰﾄｾﾝｼﾝｸﾞ	授業内容がそこそこ良かったから。
		おもしろかった。
中井	数学演習	分かりやすく解説してくれた。教え方が上手い
	力学の基礎、静力学	授業がわかりやすい。
	応用力学	とても分かりやすかった。
	水理学	水の現象がよくわかった
	水文学	教え方が素晴らしかった。
		授業内容が面白かった
		わかりやすかった
		授業らしい授業
		授業の内容を非常に簡潔に分かりやすく晩書してくれるので理解しやすい。
		研究のための基礎知識を学べた。
		興味のある分野であったし、説明がわかりやすかったから。
		毎回教科書とは別の資料も配布し、内容も教科書頼みではなく、理解しにくい点に関する丁寧な補足があった。
		興味があったので、面白かった。
	河海工学	波にはいろいろな種類があり、知らない知識が深まった
		ノートをとる量は多いが、無駄がなくわかりやすいため
		為になった
		水に対する知識が深まった
		15週（テスト含む）の授業の中で、より重要なものを適切かつわかり易い講義で、この分野に関しては理解を深める
		説明が丁寧で分かりやすく、興味を持ちやすかった。
		授業がわかりやすいから
		授業の内容を非常に簡潔に分かりやすく晩書してくれるので理解しやすい。
		演習問題で回毎の理解を深められた。
		文字が多いが、勉強になってためになる。
		苦手だと思ったのに理解できた。
	水圏の環境	ノートがわかりやすかった。
	気圏・地圏の環境	時間通りに授業に来てくれて授業中にうるさい学生を注意してくれる.
		型にはまった教科書だけの授業じゃなく配布物でも対応してくれる.
		はっきりした声で聞き取りやすい
		面白かった
		説明がわかりやすい. 先生が熱心である
		分かりやすく、理解できた。話し方が上手い
		字がきれいでノートもとりやすく、わかりやすい説明だった
		面白く、わかりやすかった
		今まで関わらなかったものに対して興味がもてた
		地味ながらも、丁寧にわかりやすく教えてくれた
		きちんと黒板にまとめていてノートがとりやすかった
		黒板の使い方が一番上手で、中井先生の授業はどれもよい
		難しかったが、ためになった
		授業らしい授業
		理論も交えてわかりやすく環境について理解できた
		地球のことに興味があったから
		演習問題で回毎の理解を深められた。
		ためになった。
		わかりやすかった。
	生物圏の環境	担当教員の教え方が非常にわかりやすかった。
	水理実験	学問についての興味がわいた
中尾	プログラミング関連	ためになった. 将来の為に確実にスキルアップした
		面白かった。パソコンの勉強になった
		パソコンの理解が深まった
		面白かった
		今後、役に立つと思うから
		出席点が高いから
	建設振動学、耐震設計法	理解できたから。
	建築学概論	耐震の知識などで幅広く学べた。
	建築構法	ビデオがわかりやすかった。
		興味を持てた

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 4）

教員	授業	理由
松井	力学の基礎、静力学	ためになったから。
		楽しかった。
		基礎教科だから
		教え方もうまく、解けたときの達成感。
		構造の知識が深まった
		構造計算の基礎を学べた。
		高校までの物理とは違い、身近に生活している中にあるものを勉強できるのがよかった。
		集中できた
		先生の説明がわかりやすい。
		難しいから
		難しかった。
		力学のすばらしさがわかったから
		力学の基礎を学べる
	応用力学	ためになった。
		わかりやすいから
		為になった
		楽しかった。
		建築物の構造がよく分かった。
		先生がよく、わかりやすかった。
		単位取得にはとても苦労したが、土木の基礎科目として学んでよかった。
		難しかった。
	道路工学	記述なし
	空間デザイン、設計製図C	わかりやすかった
見村	数学演習	高校の復習ができたから。
	応用力学	今後の為になる計算などを教わったから。わかりやすかった
	鋼構造学	おもしろかった。
		楽しかった。
		今後の為になる計算などを教わったから。わかりやすかった
		材料や構造が好きだから
		勉強している気になれた
		毎回演習をやってくれていたのでわかりやすかった
	建設材料学	これからためになると思う。
		これから土木を勉強していく上で、とてもためになった。
		興味が持てた
		建設材料の基本的な役割、耐久性を知ることができた
		材料の知識が深まった
		少し興味をもって受けられた
		詳しく話をしてくれるから
		先生がとても親切だった
		面白かった
	鉄筋コンクリート工学	いろいろと関係がわかったから
		きちんと黒板に図を描いて説明してくれてわかりやすかった
		わかりやすかった。
		為になった
		演習がわかりやすかった
		講義が丁寧で、演習も院生がよく見て下さる。よく分かるためになる授業。
		今後に社会のために活かせると思ったから。
		今後の為になる計算などを教わったから。わかりやすかった
		材料や構造が好きだから
		鉄筋、コンクリートに興味が持てた。説明がわかりやすい
		飽きない
		落ち着いた授業で、実際の計算設計が面白かった。
	建築構造学	材料や構造が好きだから
	構造実験	実際に自分たちで見て、考えられたのがよかった
	設計製図、設計製図A	面白かった
安田	建設環境セミナーA	面白かった
	数学演習	わかりやすかった
	土質力学	これから安研に入るから
		わかりやすい
		わかりやすかった
		わかりやすかった。
		わかりやすくおもしろかった
		為になった
		演習を解くことによってわかる。
		頑張ったから。
		基礎教科だから
		記述なし
		現地での実体験や、専門分野の詳しい説明によって興味が持てた。演習の時間を十分に確保していること。
		自分にこの科目が合っていたから
		実際の写真などをスライドで見せてくれた
		授業がていねい
		授業がていねい
		丁寧に説明してくれるから
		土の原理がわかって面白かった。
		土質力学はためになった。土について学ぶのは面白かった
		分かりやすかった。とても丁寧に教えてくれる
	建設基礎工学	先生がまじめだった。
		マニアック
		記述なし
		ためになった。
		授業が分かりやすく、テストも簡単だったから。
		記述なし
	鉄筋コンクリート工学	先生がまじめだった。
	土質実験	実験自体は時間がかかるけど面白い
	インターンシップ	職場体験することで就活をする意欲がわいた

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 5）

教員	授業	理由
藤波	数値計算法	授業内容は難しかったが、プログラミングに興味を持った
		わかりやすかった
		プログラムについて少し理解が深まったため。
		熱心だった。
	プログラミング関連	質問した時の対応がよい
根本	建設環境セミナーA	作るのが面白かった
	建築設計	楽しかったので
		丁寧にアドバイスしてくださる。内容も面白い。
	設計製図、設計製図A	まぁよかった
		初めて自分で考えて作ったから
		興味がわいた
	インターンシップ	働くことを実感できた
石澤	構造実験	相談に乗ってもらえたので
		とても親切でわかりやすかった
		梁やトラスの応力、ひずみを求めるのが面白かった
		授業そのものというよりは、担当教員がよかった。学生が分からないと思うことでも、その学生のレベルに合わせて
		実験の発表が面白かった。
井上（道路工学）	道路工学	道路設計が面白かった。自主性が養われた。
		ひたすら説明するのではなく、実社会で役立つ部分をピックアップしている。生徒のこともしっかり見ているので、教室
		意味のある授業だった
		為になる
		為になる話が聞けた
		会社をよく知る機会になった
		教員からの熱意がすごく感じられた。ためになる話をたくさんして下さったから。
		業界の情報を聞くことができた。
		建設に関することだけでなく、精神的なものを学べる
		厳しいことをいうところもあったけれど、本当のことを言ってくれてよかった。実際の現場の内容も含まれていてよかっ
		細かいところまで教えてくれて、勉強になった
		実際にためになる話が多かった。
		実際今起きていることなど、建設業のことをよくも悪くも企業の視点での話は非常に面白かったため
		実務に関する話が聴けた
		社会にでてからのことや、人生において役立つ話が多い
		授業に非常に熱意を持ち取り組んでいた。
		授業の内容はもちろん、就職や社会人になった時の心構えなどがためになった。
		将来役に立つ
		人生について学んだ
		先生が熱い人で、実社会で為になることを多く教えてくれた
		土木の仕事の現場での環境保全の大切さが分かったから。
		熱意があった
		役に立つ話をしてくれた
内田（材料）	基礎製図	ためになった。
大嶋（測量、製図）	交通計画	おもしろかった。
	基礎製図	プリントを配ってくれてとってもわかりやすかった
		面白かった
		ためになった
	設計製図、設計製図A	わかりやすかった
		ためになった。CADを学べた。面白かった
		製図を自由に自分のペースで書かせてくれた
		面白かった
		設計などをすることに興味があったから。
		ためになった。細かいところも自分でやってから教えてくれる。楽しい
		楽しかった。
		学生の質問に対して、とても丁寧に答えてくれ、疑問点を残すことなく講義を終えることができた。
		社会に出たらCADソフトは必ず使うと思うのでためになった。
		作るのが楽しかった
	空間デザイン、設計製図C	作業が遅くても急かされないので自分のペースで作業ができる
		手書きの製図で一番力を入れているのはこの授業だった。実際に計算を行ったのも良かったから。
		やさしく理解しやすく教えてもらえたので。
國井（測量）	測量学	いろいろと教えてもらったから
	測量実習	面白かった
		先生が親しみやすく接してくれた。実際に体験できた。面白かった
勝又（建築とｱｰﾄﾜｰｸ	建築とアートワーク論	様々な世界の建築を知ることができた。ライト作りも楽しかった
		建築・芸術分野の科目として初めて学んだから楽しかった。
		面白かった。
日鼻（環境アセス）	環境アセスメント	もともと興味のある分野だったから
		興味のわく授業内容だった。面白かった
		京都会議にかかわった人の話が聞けてよかった
		おもしろかった。
		ためになった。
		環境について重要なことを分かりやすかったから。

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 6）

教員	授業	理由
坂口（都市計画）	都市計画、地域・都市計画	将来役に立つ
		都市計画やまちづくりに対して興味が深まった
		実際に自分で行ったプロジェクトなどを使い説明してくれてわかりやすかった
		授業に飽きない。話がわかりやすい
		グループ討論など、他にあまりない講義で面白かった
		ワークショップや企業の人の立場で知ることができた
		面白かった
		具体的な事例を用いていてわかりやすかった
		実際の街づくりでどのようなことが行われているかわかった
		実際に自分達で都市計画を考えていく、というようなことが多いから
		ためになったし、おもしろかった。
		すごく興味が湧く授業だった。
		実際の現場の事例などが聞けて面白かった。質問に丁寧に答えてくれた。
		現場の仕事の経験を織り交ぜながら、授業をしてくださったので理解しやすかった。
		ワークショップなど、先生の工夫が感じられた。
		毎回の授業内容に興味を持てた。
		楽しかった。
滋賀（建築史）	建築史	新鮮さがあった
		歴史的な建築に興味があったため
		色々な建築の歴史を知ることができた
		歴史的な建築に興味があったため
		幅広い内容で興味深かった。
		集中できた
		面白かった
		ためになったから。
志村（景観）	景観工学	きれいな写真や映像が見れてよかった
		これからとても注目を受けるような内容だった
		とても面白かった。いろいろな写真が見れてとてもためになった。
		なかなか勉強できないことだと思う。もっと深くやってほしかった
		為になった
		教員の熱意が授業を面白くさせていたから
		興味がある分野で、教員にも熱意が感じられた
		興味を持てたから
		興味を持てる内容であった。
		興味深い話を聞けた
		景観がよくわかった
		景観について細かいところまで学べた
		景観に興味を持った
		景観に対する大切さや経済効果などがわかった
		景観の大切さがわかった
		建物をつくるのに景観が大切と知り為になった
		実務に関する話が聴けた
		受けていて楽しかった。もっと増やしてほしい
		授業自体に興味があった。モチベーションをあげてくれた
		授業内容が楽しかった
		就職についてなどの話をしてくれたから
		単位は落としてしまったが、とても為になった
		単純にもっとやってほしい
		土木・建築に対する考え方がかわったから（土木のデザインなど）
		日本をよりよい国にしようと思うことができたから
		非常勤の先生なので新鮮だった
		聞き取りやすかった。
		面白かったし、為になったのでもっと時間を増やしてほしい
		面白く、為になった
清野（環境系）	生物圏の環境	自然、生態に関して学べた
		おもしろかった
		課外授業が為になり面白かった
		授業内容が面白かったのに加え、現場見学がとてもためになってよかった。
		足尾砂防ダムの見学に行けたのがよかった。
		面白かった。現場見学はためになった。
		理解しやすかった。
	生態系のデザイン	自然、生態に関して学べた
		授業内容が面白かったのに加え、現場見学がとてもためになってよかった。
高瀬（建築設計）	生態系のデザイン	足尾砂防ダムの見学に行けたのがよかった。
		面白かった。現場見学はためになった。
日比野（計画数理）	計画数理	わかりやすい説明だった
		若いのでものの見方が好き
藤井（建築環境）	建築環境工学	ていねい
松井（建設施工）	建設施工法	建設界の現状を学べた
		ためになった。
		とてもためになった。企業の話を聞かせてもらったので参考になった。
		とても興味が持てた。
		就職に役立った。
		楽だったから

表Ⅱ.2.3. 理由一覧（その 7）

教員	授業	理由
松平（ﾗﾝﾄﾞｽｹｰﾌﾟ）	ランドスケープデザイン	ためになった
		とても興味深く先生の話がうまかった
		話がとても面白かった
		面白かった
		興味深い話が聞けた。楽しかった
		面白かった。興味が持てた。理解が深まった。ためになった
		教え方が素晴らしかった。
		映像などで見やすい
		ランドスケープの理念が理解できた
		建築家の半生などがわかり面白かった
		最高
		興味を持てたから
		とても熱意が感じられて興味を持つことができた
		庭園と建築のつながりや、庭園への理念などが興味をそそった
		担当教員が熱意を持って教えてくれた。
吉田（土質）	土質実験	面白かった
吉本（衛生）	衛生工学	微生物の視点でわかりやすく説明してくれた
		もともと興味のある分野だったから
		自分の勉強したかったことを学べたから
		授業が面白かった。
吉本（情報システム）	プログラミング関連	親切に対応してくれる
樋口（土質）	土質実験	面白かった。先生がやさしい
その他	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ	ためになった
		簡単だったから
	建設環境セミナーA	担当教員関係なしに、コースを選ぶための良い参考になったから。
	測量実習	本物の機材を体験できた
	水理実験	話が面白かった。
	材料実験	実験を楽しく学ぶことが出来た
	図形処理、設計製図B	為になったし面白かった
		授業内容がよい。楽しい
	インターンシップ	業界がわかる
		インターンを単位として認めてくれるのは、学外での活動を評価してくれ、良いと思った
		反面教師的な部分でよかった
		仕事を体験できてよかった
		現場の仕事に携わることができて勉強になった。
		職業体験ができたなか楽しかった。

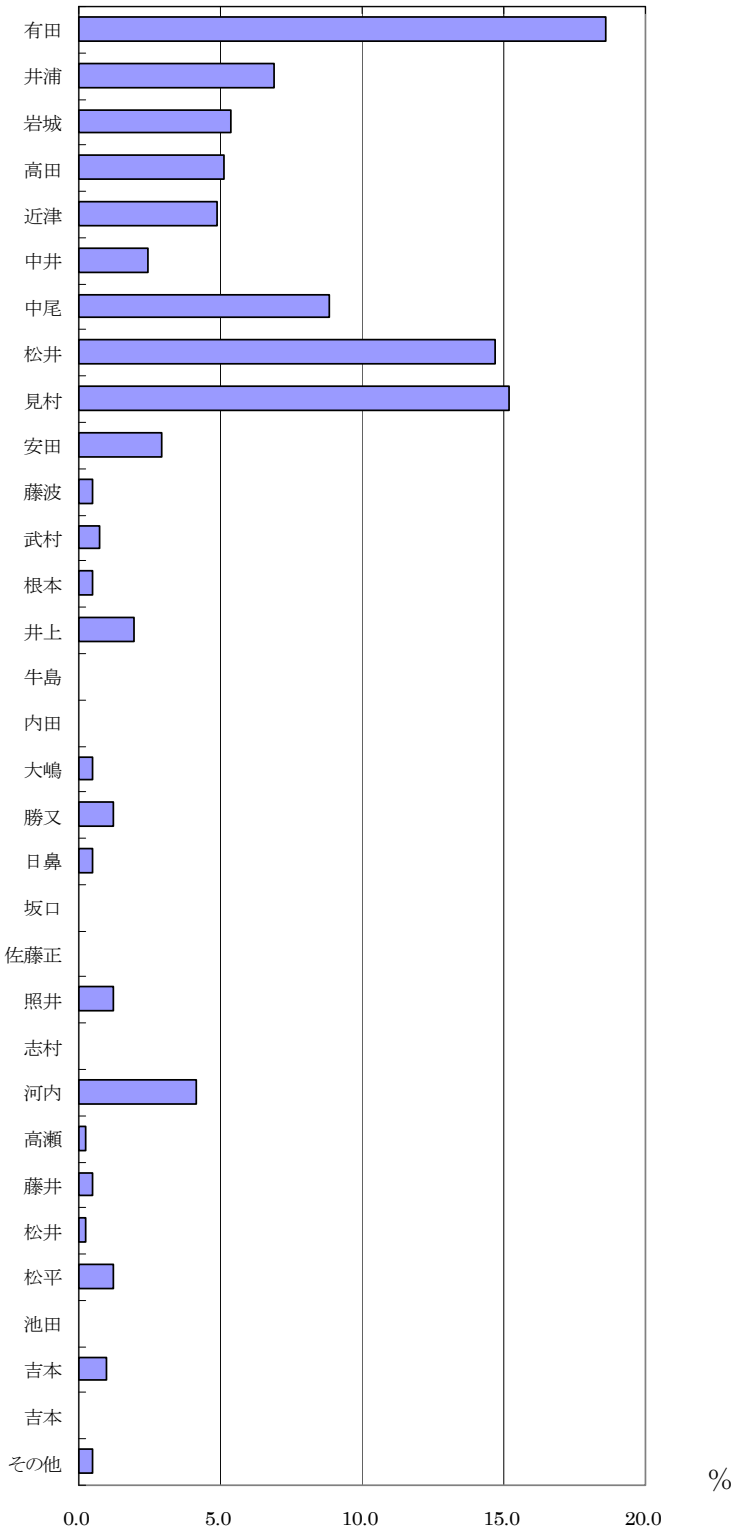
Ⅱ．3. 改善して欲しい授業の集計

Ⅱ．3. 1. 教員別集計結果

「改善して欲しい授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.3.1.と図Ⅱ.3.1.に示す。

表Ⅱ.3.1

教員	%
有田	18.6
井浦	6.9
岩城	5.4
高田	5.1
近津	4.9
中井	2.5
中尾	8.8
松井	14.7
見村	15.2
安田	2.9
藤波	0.5
武村	0.7
根本	0.5
井上	2.0
牛島	0.0
内田	0.0
大嶋	0.5
勝又	1.2
日鼻	0.5
坂口	0.0
佐藤正	0.0
照井	1.2
志村	0.0
河内	4.2
高瀬	0.2
藤井	0.5
松井	0.2
松平	1.2
池田	0.0
吉本	1.0
吉本	0.0
その他	0.5



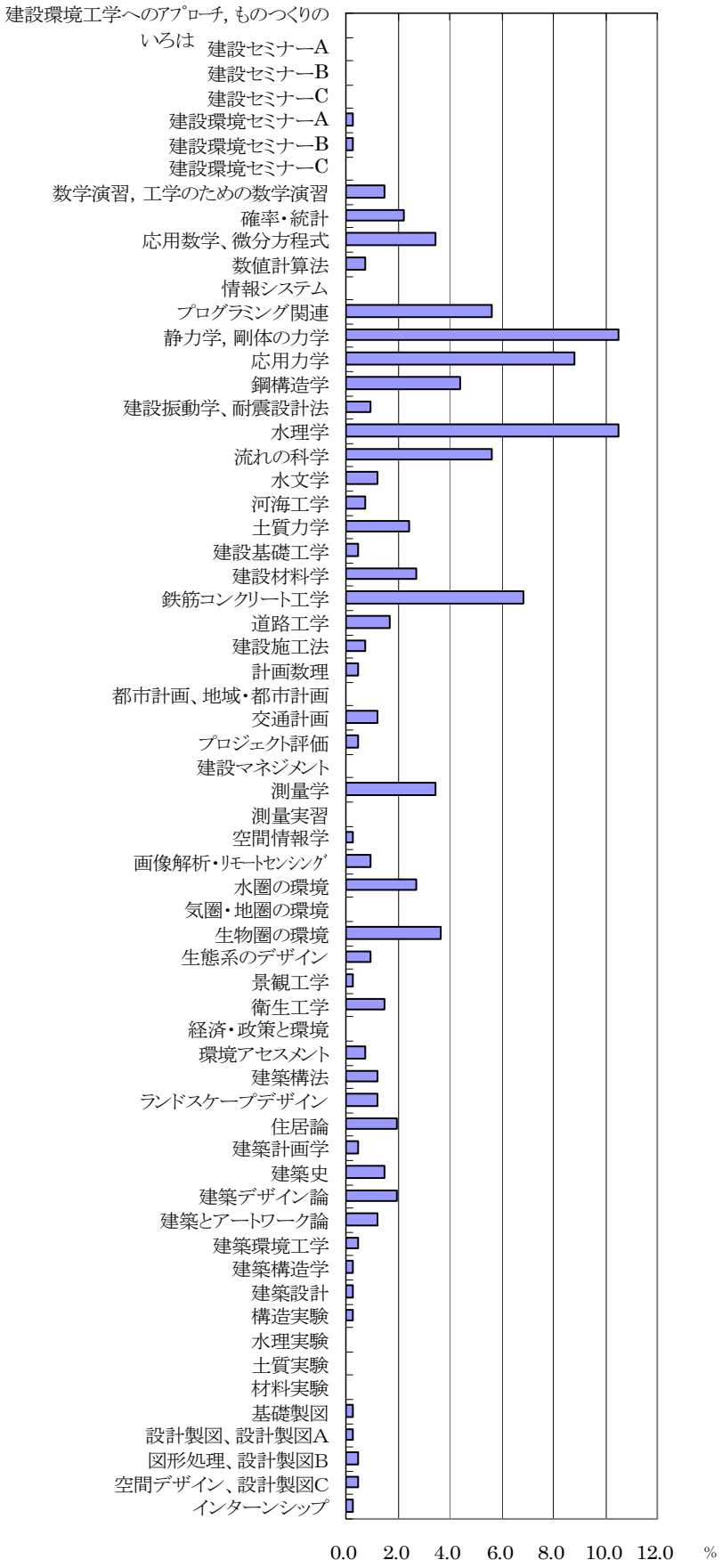
図Ⅱ.3.1

Ⅱ．3．2．科目別集計結果

「改善して欲しい授業」について授業別にまとめた結果を表Ⅱ.3.2.と図Ⅱ.3.2.に示す。

表Ⅱ.3.2

授業コード		%
1	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ，ものつくりのいろは	0.0
2	建設セミナーA	0.0
3	建設セミナーB	0.00
4	建設セミナーC	0.0
5	建設環境セミナーA	0.2
6	建設環境セミナーB	0.2
7	建設環境セミナーC	0.0
8	数学演習，工学のための数学演習	1.4705882
9	確率・統計	2.2
10	応用数学、微分方程式	3.4
11	数値計算法	0.7
12	情報システム	0.0
13	プログラミング関連	5.6
14	静力学，剛体の力学	10.5
15	応用力学	8.8
16	鋼構造学	4.4
17	建設振動学、耐震設計法	1.0
18	水理学	10.5
19	流れの科学	5.6
20	水文学	1.2
21	河海工学	0.7
22	土質力学	2.5
23	建設基礎工学	0.5
24	建設材料学	2.7
25	鉄筋コンクリート工学	6.9
26	道路工学	1.7
27	建設施工法	0.7
28	計画数理	0.5
29	都市計画、地域・都市計画	0.0
30	交通計画	1.2
31	プロジェクト評価	0.5
32	建設マネジメント	0.0
33	測量学	3.4
34	測量実習	0.0
35	空間情報学	0.2
36	画像解析・ﾘﾓｰﾄｾﾝｼﾝｸﾞ	1.0
37	水圏の環境	2.7
38	気圏・地圏の環境	0.0
39	生物圏の環境	3.7
40	生態系のデザイン	1.0
41	景観工学	0.2
42	衛生工学	1.5
43	経済・政策と環境	0.0
44	環境アセスメント	0.7
45	建築構法	1.2
46	ランドスケープデザイン	1.2
47	住居論	2.0
48	建築計画学	0.5
49	建築史	1.5
50	建築デザイン論	2.0
51	建築とアートワーク論	1.2
52	建築環境工学	0.5
53	建築構造学	0.2
54	建築設計	0.2
55	構造実験	0.2
56	水理実験	0.0
57	土質実験	0.0
58	材料実験	0.0
59	基礎製図	0.2
60	設計製図、設計製図A	0.2
61	図形処理、設計製図B	0.5
62	空間デザイン、設計製図C	0.5
63	インターンシップ	0.2



図Ⅱ.3.2

Ⅱ．3．3．理由と改善方法一覧

「改善してほしい授業」の理由と改善方法を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.3.3.に示す。

表Ⅱ.3.3. 理由、改善方法一覧（その 1）

教員	授業	理由	改善方法
有田	水理学	サポート体制の不備	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書してほしい
	流れの科学	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		サポート体制の不備	副手の人数を増やしてほしい
		教科書のレベルが適切でなかった	丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			丁寧に板書してほしい
	水圏の環境	サポート体制の不備	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教科書のレベルが適切でなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		授業時間外での質問ができなかった	色分け等で整理して板書をしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
井浦	応用数学、微分方程式	教科書のレベルが適切でなかった	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		配布資料が復習の役にたたない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	応用力学	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		受講人数が多すぎる	色分け等で整理して板書をしてほしい
		授業時間外での質問ができなかった	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		配布資料が復習の役にたたない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書してほしい
岩城	住居論	サポート体制の不備	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい
	建築計画学	教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
	建築史	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	建築デザイン論	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	建築設計	サポート体制の不備	副手の人数を増やしてほしい
	基礎製図	教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい

表Ⅱ.3.3. 理由、改善方法一覧（その 2）

教員	授業	理由	改善方法
高田	確率・統計	教科書のレベルが適切でなかった	副手の人数を増やしてほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		受講人数が多すぎる	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		配布資料が復習の役にたたない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
	計画数理	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	交通計画	配布資料と授業内容が一致していない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	プロジェクト評価	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
	プロジェクト評価	配布資料が復習の役にたたない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
近津	数値計算法	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	測量学	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		受講人数が多すぎる	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	丁寧に板書してほしい
			明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
	画像解析・ﾘﾓｰﾄｾﾝｼﾝｸﾞ	サポート体制の不備	副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
中井	数学演習，工学のための数学演習	教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		授業時間外での質問ができなかった	副手の人数を増やしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	オフィスアワーを明確にしてほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
	水文学	教科書のレベルが適切でなかった	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書してほしい
	河海工学	教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
中尾	プログラミング関連	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			副手の人数を増やしてほしい
		教科書のレベルが適切でなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			副手の人数を増やしてほしい
			明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
	建設振動学、耐震設計法	教授の説明がわかりにくい	副手の人数を増やしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
	建築構法	教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書してほしい

表Ⅱ.3.3. 理由、改善方法一覧（その 3）

教員	授業	理由	改善方法
松井	数学演習，工学のための数学演習	教授の説明がわかりにくい	色分け等で整理して板書をしてほしい
	静力学，剛体の力学	サポート体制の不備	丁寧に板書してほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教授の説明がわかりにくい	オフィスアワーを明確にしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			配布資料が復習の役にたたない
			板書が汚かった、整理されていない
		授業時間外での質問ができなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		配布資料が復習の役にたたない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	丁寧に板書してほしい
		板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
			授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	応用力学	教授の説明がわかりにくい	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		受講人数が多すぎる	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		宿題の量／質が適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		配布資料が復習の役にたたない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
見村	応用力学	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		板書が汚かった、整理されていない	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
	鋼構造学	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			副手の人数を増やしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			明確にクラス分けをして講義をしてほしい
	建設材料学	板書が汚かった、整理されていない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書してほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
	鉄筋コンクリート工学	教科書のレベルが適切でなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
			明確にクラス分けをして講義をしてほしい

表Ⅱ.3.3. 理由、改善方法一覧（その 4）

教員	授業	理由	改善方法
安田	土質力学	サポート体制の不備	副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
	建設基礎工学	サポート体制の不備	副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
藤波	数値計算法	教授の説明がわかりにくい	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	プログラミング関連	サポート体制の不備	副手の人数を増やしてほしい
武村	水理学	教授の説明がわかりにくい	サポート体制の不備
		教科書のレベルが適切でなかった	丁寧に板書してほしい
根本	図形処理、設計製図B	宿題の量／質が適切でなかった	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	空間デザイン、設計製図C	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
井上	道路工学	教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
勝又	建築とアートワーク論	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			副手の人数を増やしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
日鼻	環境アセスメント	教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
照井	建築史	教授の説明がわかりにくい	色分け等で整理して板書をしてほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
河内	生物圏の環境	サポート体制の不備	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
			丁寧に板書してほしい
		配布資料が復習の役にたたない	色分け等で整理して板書をしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書してほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	生態系のデザイン	配布資料と授業内容が一致していない	オフィスアワーを明確にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
			色分け等で整理して板書をしてほしい
藤井	建築環境工学	配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
松井	建設施工法	教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
松平	ランドスケープデザイン	教授の説明がわかりにくい	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		受講人数が多すぎる	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
		教科書のレベルが適切でなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		配布資料と授業内容が一致していない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
吉本	衛生工学	教科書のレベルが適切でなかった	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書してほしい
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
その他	計画数理	板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい
	生物圏の環境	板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい

Ⅱ．4. 開講して欲しい科目の一覧

「開講して欲しい科目」についてまとめた結果を表Ⅱ.4.1.に示す。

表Ⅱ.4.1. 開講して欲しい科目の一覧

開講してほしい科目	%
CADを使用する授業	1.2
アジア建築学	0.3
イラストレーター等の講座	0.3
インテリア関係の授業	0.9
河川工学と海洋工学を別にしてほしい	0.3
環境系の授業を増やしてほしい	0.6
橋梁についての授業	0.6
芸術学	1.5
建築士の資格を取る為の授業	1.5
古代建築学	0.3
色彩論	0.6
西洋建築学	0.3
手書きによる製図	1.7
デザイン系の授業	1.5
都市計画に関する授業	0.6
プログラミング関係の基礎的授業	0.3
ランドスーケープの実習	0.6

Ⅱ．5. 大学施設に関する意見の一覧

「大学施設に関する意見」についてまとめた結果を表Ⅱ.5.1.に示す。

表Ⅱ.5.1. 大学施設に関する意見の一覧

大学施設に対する意見
イスが美しくない
岩城研が色々な部屋を占領してしまって困る
印刷ポイントを増やしてほしい
お昼に売店が混み過ぎるので改善方法を考えて欲しい
帰りのバスの時間をもっと遅くまでにしてほしい
学習出来るスペースがほしい
学生厚生課の対応が悪いので改善してほしい
教室の温度管理を集中管理にしないでほしい。もしするならちゃんと管理してほしい。
グラウンドにもっと照明をつけ、整備を定期的にやってほしい
コンピューター室の授業でパソコンが必要な時に使えなくなるのをどうにかしてほしい
コンピューター室の土曜日の利用時間を伸ばして欲しい
コンピューターの数を増やして欲しい
コンピューター室のプロッターが使いづらい
実験棟が寒い
事務の休憩時間をずらしてほしい
事務の人は質問の際に，もっと分かりやすく，ハッキリした解答をしてほしい
食堂・トイレをもっとキレイにして欲しい
食堂のテーブルが少ない
食堂のメニューを増やしてほしい
食堂の利用時間の延長
食堂や売店をもっと充実してほしい。
スクールバスの本数が少ない
体育館が汚い
体育館の開放
体育館をもっと自由に使えるようにしてほしい
大学の施設の閉店時間が早い
タダコピを増やしてほしい
図書館，コンピューター室を9時開放にして欲しい
図書館に、建築に関する参考書やCADの本などが少ない。
図書館に置く本をもっと専門的な本にしてほしい。
図書館に建築雑誌をもっと置いてほしい（新建築、など）
売店に錦電ではなく、学生生協をいれてほしい。
売店の商品をもっと入れ替えてほしい
フットサルコートのようなバスケットコートが欲しい
フットサルコートを早く開放してほしい
プロッターの台数を増やしてほしい
ベクターワークスを入れてほしい
ラウンジとアトリウムの座席数が少ない

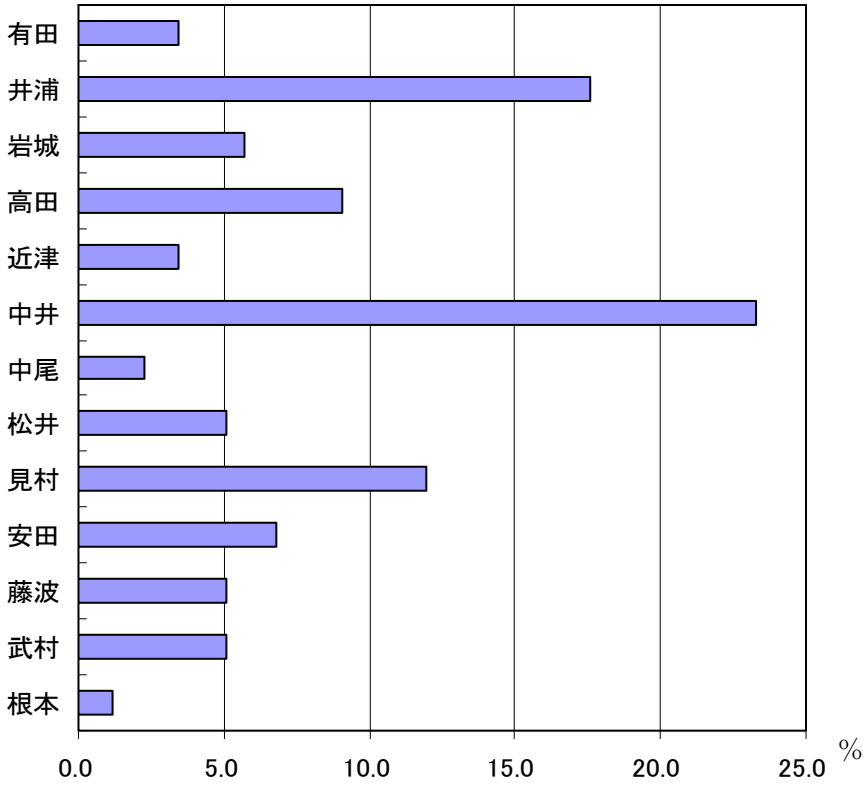
Ⅱ．6. 最も良い先生の集計

Ⅱ．6. 1. 集計結果

「最も良い先生」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.6.1.と図Ⅱ.6.1.に示す。

表Ⅱ.6.1.

教員	%	人数
有田	3.4	6
井浦	17.6	31
岩城	5.7	10
高田	9.1	16
近津	3.4	6
中井	23.3	41
中尾	2.3	4
松井	5.1	9
見村	11.9	21
安田	6.8	12
藤波	5.1	9
武村	5.1	9
根本	1.1	2



図Ⅱ.6.1.

Ⅱ．6．2．理由一覧

「最も良い先生」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.6.2.に示す。

表Ⅱ.6.2. 最も良い先生の理由一覧（その 1）

教員	理由
有田	理解しやすい速度で授業を行ってくれるから 興味深い身近な話題に話を広げてくれるから 先生の熱心さが伝わってくるから
井浦	授業内容がハッキリしていてわかりやすい
	例が良くてイメージがわく
	言っていることがわかりやすい．詳しく説明してくれる
	応用力学という難しい授業をわかりやすく教えてくれるから
	授業がわかりやすくて，字も読みやすい
	名前も覚えてくれるから
	授業が分かりやすい
	生徒のことを考えてくれる
	板書がきれいで見やすく分かりやすい
	生徒がわかるまで説明してくれる
	声が大きく聞きやすい
	解法の説明が正確でとてもわかりやすいから
	熱意が伝わる。生徒に質問したり授業に積極的なところ。
	教え方が一番うまい。適当な質問でもわかるように返答してくれる
	ためになる授業が多い
	生徒にきちんとわからないことを授業中にわかるまで説明してくれる。物を使ってわかりやすく説明してくれる
	学生のやる気を出してくれた
	頑張っている人を評価してくれる。丁寧で、理解するまでとことん説明してくれる
	生徒を特別扱いすることなく接してくれる。相談をしに行くと親身になってくれる。大学の先生にはこういう人はいない
	相談にのってもらえたため
岩城	興味深い授業が多く、わかりやすい。要点を押さえてある。デザインに精通している
	自分の知りたいことの答えを授業で解決できる
	デザイン系の授業が面白い
	話しやすい。授業が面白い。研究室の雰囲気が良い
	建築への興味がさらに深まった
	授業以外の時も対応してくれる
	建築とか設計の役に立ったから
高田	一つ一つ丁寧に教えてくれた
	説明がわかりやすくテスト対策などもしてくれるのでありがたい
	授業情報にアップしてくれる資料が分かりやすい
	一番普通だから
	声が聞き取りやすくてわかりやすい
	真面目だし、授業も参加型なのであきないから
	授業以外もていねいに接してくれる
	楽しかったから
近津	測量の授業が面白い
	質問にとても丁寧に答えてくれた
	授業後のアフターケアがとてもわかりやすい

表Ⅱ.6.2. 最も良い先生の理由一覧（その 2）

教員	理由
中井	時間通りに授業に来てくれて授業中にうるさい学生を注意してくれる
	型にはまった教科書だけの授業じゃなく配布物でも対応してくれる
	はっきりした声で聞き取りやすい
	授業がわかりやすい．質問に丁寧に答えてくれる
	話が理解しやすく早さもちょうど良いから
	とても熱心に授業をしているから
	授業のしゃべり方がとてもうまい
	とても丁寧に教えてくれるから
	ボードの字、グラフ、絵がきれいで見やすい
	一番授業らしい授業だから
	授業らしい授業
	授業中、黒板にたくさん書いて、丁寧に説明してくれるから
	授業の内容が多い割に説明が丁寧でわかりやすく、一生懸命授業をしてくれていることが伝わってくる
	宿題やレポートなどをしていると、当然質問や疑問点が生じるが、詳しくわかりやすく説明してくれた。「学習方法」「研究」等、非常に親身になり、相談にのってくれた
	学生全体のことを考えて授業を行っているから
	何種類か先生の授業を受けたが、どの授業でも教科書一辺倒ではなく、他の資料も提示しつつ進めていくので、受けて良かったと感じる授業をしているため
	質問をするため先生の部屋までいったとき、10分後に会議が始まるにも関わらず、理解するまで何回も説明してくれた
	黒板の書き方がとてもきれい。教え方もうまい。優しくていねい
中尾	授業に集中できる
	興味のもてる授業だから
	宿題という形で問題を自力で解く機会があるので身につきやすい
松井	生徒のことを一番に考えている
	テストで点数をできるだけくれるようにしている
	聞くと親切に教えてくれる
	わかりやすい
	やさしいから
	教え方が上手い
	面倒見が良いから
	教え方が上手い。生徒のことを思っている感じが伝わる
	親身になってくれるから
	とても面倒見が良いと思う。いつでも研究室にいてくれて、学生の側にいる。わかるまで教えてくれる
	人柄。熱意がある
見村	説明がわかりやすい
	授業が面白く、興味を持てる
	授業がわかりやすくて親切
	演習をしっかりやってくれる
	人として感じがいい
	他の教授と違い忙しい中、授業も熱心におしえてくれたから
	教科書よりも黒板や話のほうがわかりやすい
	親切に教えてくれるから

表Ⅱ.6.2. 最も良い先生の理由一覧（その 3）

教員	理由
安田	画像を多用するため
	教え方が丁寧でわかりやすい
	自分の立場に立って教えてくれる
	教え方が丁寧でわかりやすい
	相談にのってもらえるから
	授業がわかりやすい
	授業が楽しいし、教え方が上手だから
	人ができている
	モニターを使ったりしてわかりやすかった
	やさしくてわかりやすいから
	親身
	就職などのことについて、とても親切に考えてくれたから
	おもしろい
藤波	わかりやすく，的確に教えてくれるから
	面白い
	質問に行ったとき丁寧に教えてもらった
	人間性がとてもよい
	とてもわかりやすい説明をしてくれる
	とても親切な対応だったから
	やさしく接してくれるから
	いい人
	厳しい感じがするが、聞きに行くとしっかりと教えてくれる
武村	説明、教え方が上手い
	対応が素早い
	授業が一番分かりやすい
根本	設計をやってきたキャリアのある先生だから
	親身になってくれる
	建築のことなどで相談するととてもよく話をしてくれる
	言い方が厳しいが熱心だと思う
	質問に行ったときの対応が丁寧