平成 20 年度

Ｇ科アンケート

報告書

外部評価委員会 学生委員会

目　次

Ⅰ．アンケート内容 ---------- 1

Ⅰ．1．アンケート用紙 ---------- 1
Ⅰ．2．コード表 ---------- 2
Ⅰ．3．理由コード ---------- 3
Ⅰ．4．アンケート方法 ---------- 4

Ⅱ．アンケート結果 ---------- 5

Ⅱ．1．調査人数 ---------- 5

Ⅱ．2．良かったと思う授業の集計 ---------- 6
Ⅱ．2．1．教員別集計結果 ---------- 7
Ⅱ．2．2．科目別集計結果 ---------- 8
Ⅱ．2．3．理由一覧 ---------- 9

Ⅱ．3．改善して欲しい授業の集計 ---------- 16
Ⅱ．3．1．教員別集計結果 ---------- 16
Ⅱ．3．2．科目別集計結果 ---------- 17
Ⅱ．3．3．理由一覧 ---------- 18

Ⅱ．4．開講して欲しい科目の一覧 ---------- 30

Ⅱ．5．大学施設に関する意見の一覧 ---------- 31

Ⅱ．6．最も良い先生の集計 ---------- 32
Ⅱ．6．1．集計結果 ---------- 32
Ⅱ．6．2．理由一覧 ---------- 33

Ⅰ．アンケート内容

Ⅰ．1．アンケート用紙

G科アンケート

学年 [　] 年　　コース名 [　　]

作成：外部評価委員会 学生評価委員

Q1 ***良かったと思う授業*** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、理由を記述して下さい。(例えば，為になった。面白かった。教員の工夫が感じられた。等)

	授業	担当教員	理由			その他理由
1.						→ ( )
2.						→ ( )
3.						→ ( )

Q2 ***改善して欲しい授業*** を授業コードから、担当教員を教員コードから選択して下さい。
また、理由と改善方法を記述して下さい。（理由と改善方法は必ず記入してください。）

	授業	担当教員	理由			その他理由	改善方法			その他改善方法
1.						→ ( )				→ ( )
2.						→ ( )				→ ( )
3.						→ ( )				→ ( )

Q3 ***開講してほしい科目*** がありましたら、記入してください。(複数可)

Q4 ***大学の施設***に対する意見がありましたら、記入してください。(図書館・PC室・実験棟・食堂等・売店等)
また、***学科のシステム***に対する意見がありましたら、記入してください (カリキュラム・学系に関して等)

Q5 ***最も良いと思う先生*** を教員コード（**常勤**）から選択してください。理由を **必ず** 記入してください。

教員コード	

ご協力ありがとうございました．

Ⅰ．2. コード表

授業コード		
1	建設環境工学へのｱﾌﾟﾛｰﾁ ものづくりのいろは	入門
2	建設環境セミナーA 建築・都市デザイン概論	セミナー
3	建設環境セミナーB 技術と環境と社会	
4	建設環境セミナーC	
5	数学演習，工学のための数学演習	数理 情報
6	確率・統計，工学のための統計学	
7	応用数学，微分方程式，工業数学Ⅰ	
8	数値計算法	
9	情報システム	
10	プログラミング関連	
11	静力学，剛体の力学	構造
12	応用力学，材料力学	
13	鋼構造学	
14	建設振動学、耐震設計法	
15	水理学	水理
16	流れの科学，流体力学	
17	水文学	
18	河海工学	
19	土質力学，地盤工学	土質
20	建設基礎工学	
21	建設材料学	材料
22	鉄筋コンクリート工学	
23	道路工学	
24	建設施工法	
25	計画数理	計画
26	都市計画、地域・都市計画	
27	交通計画	
28	プロジェクト評価	
29	建設マネジメント	
30	測量学	測量
31	測量実習	
32	空間情報工学	
33	画像解析・ﾘﾓｰﾄｾﾝｼﾝｸﾞ	

授業コード		
34	水圏の環境	環境
35	気圏・地圏の環境	
36	生物圏の環境	
37	生態系のデザイン	
38	景観工学	
39	衛生工学	
40	経済・政策と環境	
41	環境アセスメント	
42	建築構法	建築
43	ランドスケープデザイン	
44	住居論	
45	建築計画学	
46	建築史	
47	建築デザイン論	
48	建築とアートワーク論	
49	建築環境工学	
50	建築構造学	
51	構造実験	実験
52	水理実験	
53	土質実験	
54	材料実験	
55	基礎製図	製図
56	設計製図、建築/都市デザイン演習A	
57	図形処理、建築/都市デザイン演習B	
58	空間デザインA，B	
59	インターンシップ，情報と職業	仕事

教員コード		
1	有田	常勤
2	井浦	
3	岩城	
4	高田	
5	近津	
6	中井	
7	中尾	
8	松井	
9	見村	
10	安田	
11	武村	
12	田中	
13	根本	
14	牛島（建設ﾏﾈｼﾞﾒﾝﾄ）	非常勤
15	内田（材料）	
16	大嶋（測量、製図）	
17	勝又（建築とｱｰﾄﾜｰｸ）	
18	日鼻（環境アセス）	
19	坂口（都市計画）	
20	照井（建築史）	
21	志村（景観）	
22	河内（環境系）	
23	高瀬（空間デザイン）	
24	藤井（建築環境）	
25	松井（建設施工）	
26	松平（ﾗﾝﾄﾞｽｹｰﾌﾟ）	
27	吉本（衛生）	
28	藤本（情報システム）	
29	その他	

Ⅰ．3. 理由コード表

良い科目選択理由コード	
1	教授の教え方が上手だった
2	黒板が見やすく、復習に役立った
3	配布資料が授業理解の役にたった
4	配布資料が復習の役に立った
5	教科書のレベルが適切だった
6	オフィスアワーが有効活用できた
7	宿題によって授業理解が深まった
8	講義をうけた結果、興味が持てた
9	身近な現象との関係について知ることができた
10	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた

改善科目選択理由コード	
1	教授の説明がわかりにくい
2	板書が汚かった、整理されていない
3	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
4	配布資料と授業内容が一致していない
5	配布資料が復習の役にたたない
6	教科書のレベルが適切でなかった
7	授業時間外での質問ができなかった
8	宿題の量／質が適切でなかった
9	サポート体制の不備
10	受講人数が多すぎる

改善理由コード	
1	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
2	色分け等で整理して板書をしてほしい
3	丁寧に板書してほしい
4	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
5	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
6	オフィスアワーを明確にしてほしい
7	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
8	副手の人数を増やしてほしい
9	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
10	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい

Ⅰ．4. アンケート方法

① 対象者

- 創造工学系 2 年生および建設環境工学科 3 年生，4 年生。

② 調査方法

- 建設環境工学科 4 年生は各研究室にアンケート用紙を配布し、記入してもらう。
- 建設環境工学科 2，3 年生については，必修科目時にアンケートを実施し，収集する。

③ 調査期間

- 2 年生：平成 20 年 11 月 21 日　4 限（建築・都市デザイン演習Ｂ）
- 3 年生：平成 20 年 11 月 21 日，28 日　３限（水理実験）
- 4 年生：平成 20 年 11 月 17 日～28 日

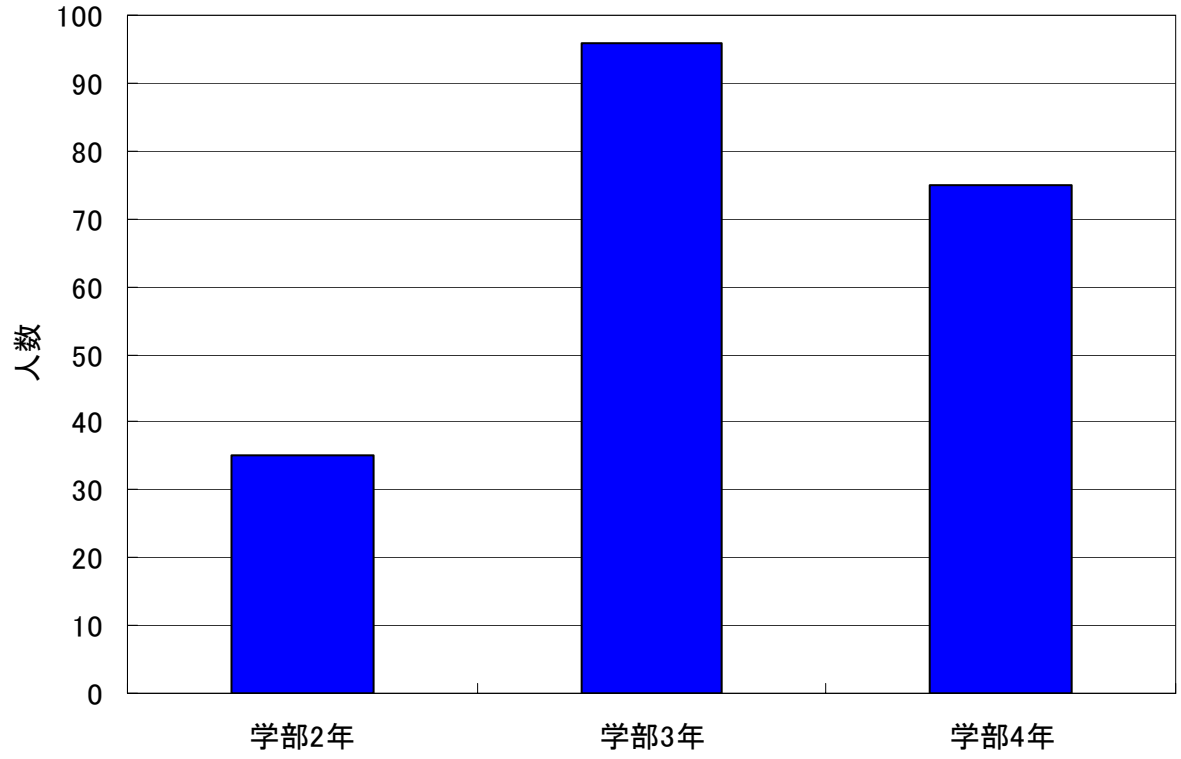
Ⅱ. アンケート結果

Ⅱ. 1. 調査人数

調査人数を表Ⅱ.1.1. と 図Ⅱ.1.1. に示す。

表Ⅱ.1.1. 調査人数

学部2年	学部3年	学部4年	計
35	96	75	206



図Ⅱ.1.1. 調査人数

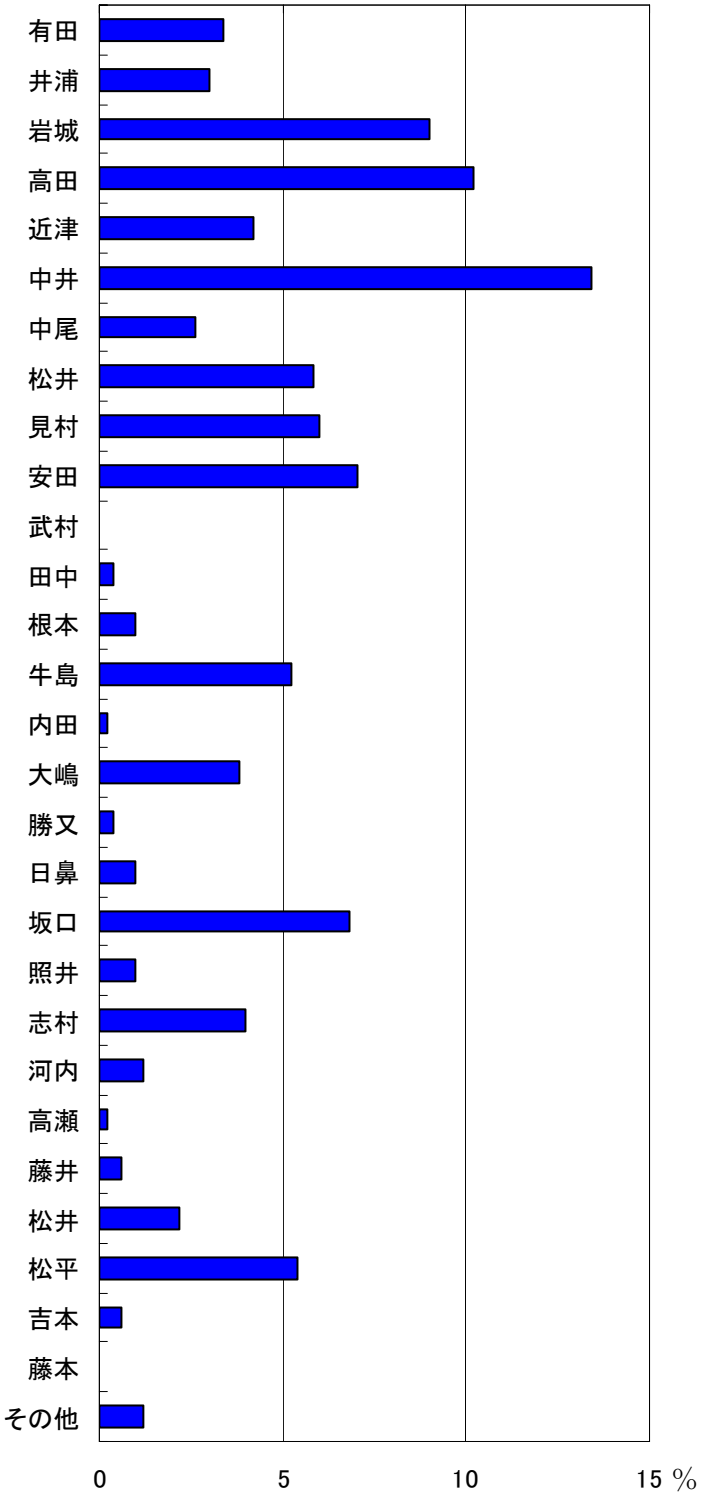
Ⅱ．2. 良かったと思う授業の集計

Ⅱ．2. 1. 教員別集計結果

「良かったと思う授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.1.と図Ⅱ.2.1.に示す。

表Ⅱ.2.1.

教員	%
有田	3.4
井浦	3.0
岩城	9.0
高田	10.2
近津	4.2
中井	13.4
中尾	2.6
松井	5.8
見村	6.0
安田	7.0
武村	0.0
田中	0.4
根本	1.0
牛島	5.2
内田	0.2
大嶋	3.8
勝又	0.4
日鼻	1.0
坂口	6.8
照井	1.0
志村	4.0
河内	1.2
高瀬	0.2
藤井	0.6
松井	2.2
松平	5.4
吉本	0.6
藤本	0.0
その他	1.2



図Ⅱ.2.1.

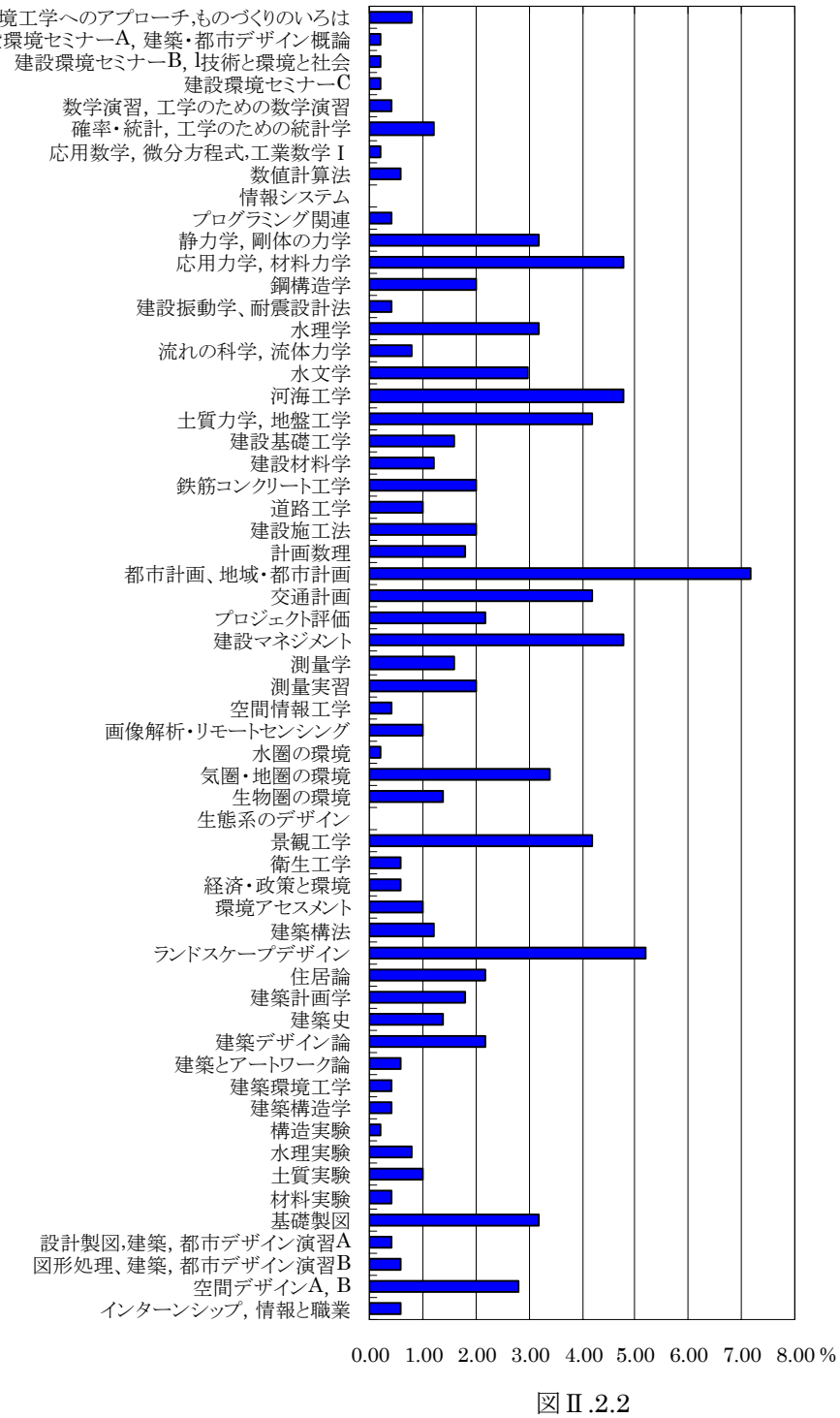
Ⅱ．2．2．科目別集計結果

「良かったと思う授業」について授業別にまとめた結果を表Ⅱ.2.2.と図Ⅱ.2.2.に示す。

.

表Ⅱ.2.2

授業	%
建設環境工学へのアプローチ,ものづくりのいろは	0.8
建設環境セミナーA, 建築・都市デザイン概論	0.2
建設環境セミナーB, I技術と環境と社会	0.2
建設環境セミナーC	0.2
数学演習，工学のための数学演習	0.4
確率・統計，工学のための統計学	1.2
応用数学，微分方程式,工業数学Ⅰ	0.2
数値計算法	0.6
情報システム	0.0
プログラミング関連	0.4
静力学，剛体の力学	3.2
応用力学，材料力学	4.8
鋼構造学	2.0
建設振動学、耐震設計法	0.4
水理学	3.2
流れの科学，流体力学	0.8
水文学	3.0
河海工学	4.8
土質力学，地盤工学	4.2
建設基礎工学	1.6
建設材料学	1.2
鉄筋コンクリート工学	2.0
道路工学	1.0
建設施工法	2.0
計画数理	1.8
都市計画、地域・都市計画	7.2
交通計画	4.2
プロジェクト評価	2.2
建設マネジメント	4.8
測量学	1.6
測量実習	2.0
空間情報工学	0.4
画像解析・リモートセンシング	1.0
水圏の環境	0.2
気圏・地圏の環境	3.4
生物圏の環境	1.4
生態系のデザイン	0.0
景観工学	4.2
衛生工学	0.6
経済・政策と環境	0.6
環境アセスメント	1.0
建築構法	1.2
ランドスケープデザイン	5.2
住居論	2.2
建築計画学	1.8
建築史	1.4
建築デザイン論	2.2
建築とアートワーク論	0.6
建築環境工学	0.4
建築構造学	0.4
構造実験	0.2
水理実験	0.8
土質実験	1.0
材料実験	0.4
基礎製図	3.2
設計製図,建築，都市デザイン演習A	0.4
図形処理、建築，都市デザイン演習B	0.6
空間デザインA，B	2.8
インターンシップ，情報と職業	0.6



図Ⅱ.2.2

Ⅱ.2.3.　理由一覧

「良かったと思う授業」の理由を教員別にまとめた結果を表Ⅱ.2.3.に示す。

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 1)

教員	授業	理由
有田	建設環境工学へのアプローチ，ものづくりのいろは	講義を受けた結果、興味を持てた
	水理学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		水について興味を持てた
	流れの科学，流体力学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		教科書のレベルが適切だった
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	水理実験	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		身についた
井浦	建設環境工学へのアプローチ，ものづくりのいろは	講義を受けた結果、興味を持てた
	建設環境セミナーA建築・都市デザイン概論	黒板が見やすく、復習に役立った
	建設環境セミナーC	講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	静力学，剛体の力学	配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
	応用力学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		やる気を出させる授業だった
		分かりやすい
		為になった

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 2)

教員	授業	理由
岩城	住居論	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		分かりやすく、興味が深まった
	建築計画学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		知識が増えた
	建築デザイン論	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		パワーポイントが見やすく、説明も良かった
		他人の作品を見ることができ、面白かった
	基礎製図	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		製図が面白かった
	空間デザインA, B	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		オフィスアワーが有効活用できた
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		設計の授業だから
		エスキスを通して深い授業だった

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 3)

教員	授業	理由
高田	確立・統計，工学のための統計学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
	計画数理	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	交通計画	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		分かりやすい
		為になった
	プロジェクト評価	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が復習の役に立った
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
	経済・政策と環境	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
近津	測量学	教授の教え方が上手だった
		分かりやすい
	測量実習	黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		親近な現象との関係について知ることができた
		教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	空間情報工学	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		為になった
	画像解析，リモートセンシング	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		為になった

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 4)

教員	授業	理由
中井	水理学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		演習や宿題が楽しい
		授業内容とテスト問題が一致していた
	水文学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		為になった
		丁寧に教えてくれる
	河海工学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		丁寧に教えてくれる
		授業内容とテスト問題が一致していた
	気圏・地圏の環境	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		オフィスアワーが有効活用できた
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
中尾	建設環境工学へのアプローチものづくりのいろは	教授の教え方が上手だった
	プログラミング関連	教授の教え方が上手だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	建設振動学，耐震設計法	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
	建築工法	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 5)

教員	授業	理由
松井	数学演習，工学のための数学演習	教授の教え方が上手だった
		教科書のレベルが適切だった
	静力学，剛体の力学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
	応用力学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		オフィスアワーが有効活用できた
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
	道路工学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
見村	鋼構造学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	建設材料学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
	鉄筋コンクリート工学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
	建築構造学	教授の教え方が上手だった
		配布資料が復習の役に立った
	構造実験	身についた

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 6)

教員	授業	理由
安田	土質力学，地盤工学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		為になった
		先生が楽しい
		演習をしっかりやってくれる
	建設基礎工学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
	土質実験	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		オフィスアワーが有効活用できた
		講義を受けた結果、興味を持てた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
田中	数値計算法	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		親近な現象との関係について知ることができた
		実務につながる授業内容だった
		為になった
根本	基礎製図	配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	図形処理建築・都市デザイン演習B	宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
	空間デザインA，B	教授の教え方が上手だった
牛島	建設マネジメント	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
内田	材料実験	教授の教え方が上手だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 7)

教員	授業	理由
大島	測量実習	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		分かりやすい
	基礎製図	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		丁寧に教えてくれる
		CADの勉強になった
	設計製図建築・都市デザイン演習A	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
	図形処理建築・都市デザイン演習B	配布資料が授業理解の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
	空間デザインA, B	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
勝又	建築とアートワーク論	教授の教え方が上手だった
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
日鼻	環境アセスメント	教授の教え方が上手だった
		配布資料が授業理解の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
坂口	都市計画, 地域・都市計画	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		パワーポイントが見やすく、説明も良かった
		グループワークが面白かった
		為になった
照井	建築史	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた

表Ⅱ.2.3.理由一覧(その 8)

教員	授業	理由
志村	景観工学	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		教科書のレベルが適切だった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
河内	生物圏の環境	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		教員の工夫が感じられた
高瀬	空間デザインA，B	講義を受けた結果、興味を持てた
藤井	建築環境工学	配布資料が授業理解の役に立った
		親近な現象との関係について知ることができた
松井	建設施工法	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		配布資料が復習の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		親近な現象との関係について知ることができた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
松平	ランドスケープデザイン	教授の教え方が上手だった
		黒板が見やすく、復習に役立った
		配布資料が授業理解の役に立った
		宿題によって授業理解が深まった
		講義を受けた結果、興味を持てた
		参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		為になった
吉本	衛生工学	教授の教え方が上手だった
		配布資料が復習の役に立った
その他	インターンシップ，情報と職業	参加型授業により。座学の内容がより深く理解できた
		勉強になった

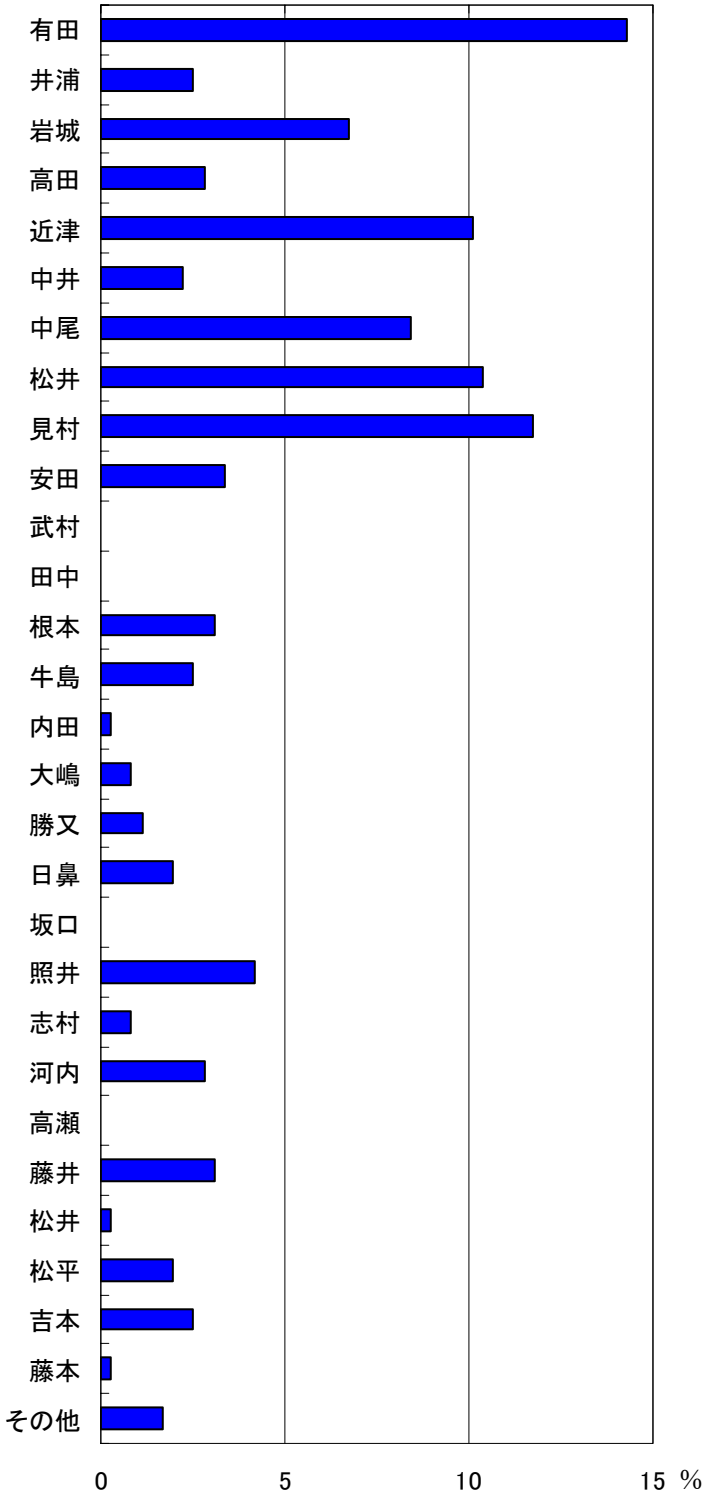
Ⅱ.3.　改善して欲しい授業の集計

Ⅱ.3.1.　教員別集計結果

「改善して欲しい授業」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.3.1.と図Ⅱ.3.1.に示す。

表Ⅱ.3.1

教員	%
有田	14.3
井浦	2.5
岩城	6.7
高田	2.8
近津	10.1
中井	2.2
中尾	8.4
松井	10.4
見村	11.8
安田	3.4
武村	0.0
田中	0.0
根本	3.1
牛島	2.5
内田	0.3
大嶋	0.8
勝又	1.1
日鼻	2.0
坂口	0.0
照井	4.2
志村	0.8
河内	2.8
高瀬	0.0
藤井	3.1
松井	0.3
松平	2.0
吉本	2.5
藤本	0.3
その他	1.7



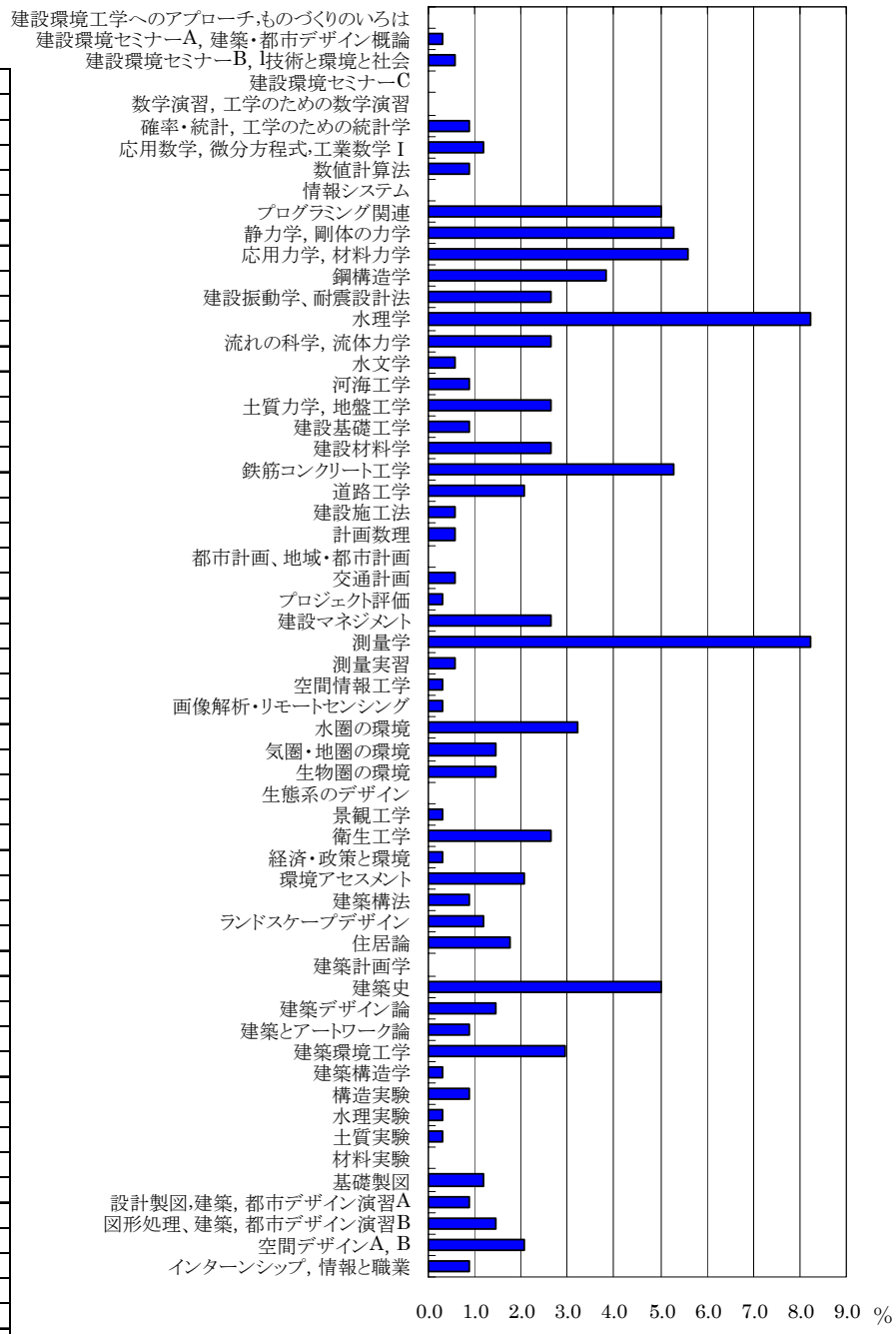
図Ⅱ.3.1

Ⅱ.3.2.　科目別集計結果

「改善して欲しい授業」について授業別にまとめた結果を表Ⅱ.3.2.と図Ⅱ.3.2.に示す。

表Ⅱ.3.2

授業	%
建設環境工学へのアプローチ,ものづくりのいろは	0.0
建設環境セミナーA, 建築・都市デザイン概論	0.3
建設環境セミナーB, I技術と環境と社会	0.6
建設環境セミナーC	0.0
数学演習, 工学のための数学演習	0.0
確率・統計, 工学のための統計学	0.9
応用数学, 微分方程式,工業数学Ⅰ	1.2
数値計算法	0.9
情報システム	0.0
プログラミング関連	5.0
静力学, 剛体の力学	5.3
応用力学, 材料力学	5.6
鋼構造学	3.8
建設振動学、耐震設計法	2.6
水理学	8.2
流れの科学, 流体力学	2.6
水文学	0.6
河海工学	0.9
土質力学, 地盤工学	2.6
建設基礎工学	0.9
建設材料学	2.6
鉄筋コンクリート工学	5.3
道路工学	2.1
建設施工法	0.6
計画数理	0.6
都市計画、地域・都市計画	0.0
交通計画	0.6
プロジェクト評価	0.3
建設マネジメント	2.6
測量学	8.2
測量実習	0.6
空間情報工学	0.3
画像解析・リモートセンシング	0.3
水圏の環境	3.2
気圏・地圏の環境	1.5
生物圏の環境	1.5
生態系のデザイン	0.0
景観工学	0.3
衛生工学	2.6
経済・政策と環境	0.3
環境アセスメント	2.1
建築構法	0.9
ランドスケープデザイン	1.2
住居論	1.8
建築計画学	0.0
建築史	5.0
建築デザイン論	1.5
建築とアートワーク論	0.9
建築環境工学	2.9
建築構造学	0.3
構造実験	0.9
水理実験	0.3
土質実験	0.3
材料実験	0.0
基礎製図	1.2
設計製図,建築, 都市デザイン演習A	0.9
図形処理、建築, 都市デザイン演習B	1.5
空間デザインA, B	2.1
インターンシップ, 情報と職業	0.9



図Ⅱ.3.2

Ⅱ.3.3.理由一覧

「改善して欲しい授業」の理由についてまとめた結果を表Ⅱ.3.3 に示す。

表Ⅱ.3.3（その 1）

教員	授業	理由
有田	水理学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		授業時間外での質問ができなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		教科書の内容を読んでいるだけ
		テストを返却してほしい
		教科書が難しい
		採点基準があやふや
		やる気を喪失させる発言が多い
		分かりづらい
	流れの科学，流体力学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		テストを返却しない
		分かりづらい
	水圏の環境	板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		話す内容が汚い
		成績評価の決め方がおかしい
		分かりづらい
	水理実験	授業の説明がわかりにくい
井浦	応用数学，微分方程式，工業数学Ⅰ	授業の説明がわかりにくい
		配布資料が復習の役に立たない
		サポート体制の不備
		難しい
	応用力学，材料力学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい

表Ⅱ.3.3（その 2）

教員	授業	理由
岩城	住居論	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		やっていることがわからない
		解説をスクリーンで行うため覚えられない
	建築デザイン論	授業の説明がわかりにくい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		授業時間外での質問ができなかった
		サポート体制の不備
		言っている意味が分からない
		解説をスクリーンで行うため覚えられない
	基礎製図	サポート体制の不備
	設計製図 建築・都市デザイン演習A	宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		課題が多い
	図形処理 建築・都市デザイン演習B	宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		課題が多い
	空間デザインA, B	授業時間外での質問ができなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
高田	確立・統計 工学のための統計学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		授業時間外での質問ができなかった
	計画数理	授業の説明がわかりにくい
		教科書のレベルが適切でなかった
		授業の説明がわかりにくい
	交通計画	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
	プロジェクト評価	授業の説明がわかりにくい
	経済・政策と環境	授業の説明がわかりにくい
		教科書のレベルが適切でなかった
		授業時間外での質問ができなかった

表Ⅱ.3.3（その 3）

教員	授業	理由
近津	数値計算法	授業の説明がわかりにくい
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
	測量学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		授業時間外での質問ができなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		授業に関係ないことがテストにでる
		テストが難しい　授業がわかりづらい
		適当に授業している　授業が早い
		黒板を消すのが早い
		演習の意味なし
		演習中に質問しづらい
		授業が分かりにくい
		授業の説明がわかりにくい
	測量実習	教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		授業が分かりにくい
		授業時間外での質問ができなかった
	空間情報工学	宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		配布資料が復習の役に立たない
	画像解析・リモートセンシング	サポート体制の不備
中井	水文学	授業の説明がわかりにくい
	河海工学	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		範囲が広い
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
	気圏・地圏の環境	教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
中尾	プログラミング関連	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		UP資料の説明をしてほしい
		難しい
		授業の説明がわかりにくい
	建設振動学，耐震設計法	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
	建築工法	配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備

表Ⅱ.3.3（その 4）

教員	授業	理由
松井	静力学，剛体の力学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		説明が聞き取りづらい
		分かりづらい
	応用力学，材料力学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		教科書を見るだけの授業だから
		難しい
		知らない記号を使う
		説明が聞き取りづらい
	道路工学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		配布資料と授業内容が一致していない
		サポート体制の不備
		話を聞いているだけで、手元に何も残らない
		テストを作成している人と講師が違うのはおかしい
見村	鋼構造学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
	建設材料学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		単位を取るのが厳しい
		分かりづらい
	鉄筋コンクリート工学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		分かりづらい
		文字が小さくて読めない
		難しい
		板書が読み取りづらい
	建築構造学	授業の説明がわかりにくい
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		授業時間外での質問ができなかった
		字が汚い
	構造実験	授業の説明がわかりにくい
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		実験を行っている時間が暇だった

表Ⅱ.3.3（その 5）

教員	授業	理由
安田	土質力学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		教科書のレベルが適切でなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		演習が時間内に終わらない
	建設基礎工学	授業の説明がわかりにくい
根本	基礎製図	授業の説明がわかりにくい
		教科書のレベルが適切でなかった
		授業時間外での質問ができなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		言葉が汚い
	設計製図 建築・都市デザイン演習A	配布資料と授業内容が一致していない
	空間デザインA, B	授業の説明がわかりにくい
		授業時間外での質問ができなかった
		宿題の量、質が適切でなかった
		サポート体制の不備
		男女差別が激しい
		やる気を感じられない
牛島	建設マネジメント	配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		授業の説明がわかりにくい
		受講人数と使用教室が適していない
大島	構造実験	授業の説明がわかりにくい
		宿題の量、質が適切でなかった
		授業の説明がわかりにくい
		実験中にムダな時間が多い
	基礎製図	配布資料が復習の役に立たない
	空間デザインA, B	授業の説明がわかりにくい
勝又	建築とアートワーク論	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		分かりづらい
		授業の意味がない
日鼻	環境アセスメント	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
照井	建築史	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
		サポート体制の不備
		スライドがわかりづらい
		黒板などを使わないのでわからない
		授業に出てもテストに答えられない
		テストと授業の内容が違う

表Ⅱ.3.3（その 6）

教員	授業	理由
志村	景観工学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
		サポート体制の不備
		授業時間を増やしてほしい
河内	生物圏の環境	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		分かりづらい
	生態系のデザイン	授業の説明がわかりにくい
		配布資料と授業内容が一致していない
		配布資料が復習の役に立たない
藤井	建築環境工学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料と授業内容が一致していない
		授業時間外での質問ができなかった
		サポート体制の不備
松井	建設施工法	宿題の量、質が適切でなかった
松平	ランドスケープデザイン	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		教科書のレベルが適切でなかった
		サポート体制の不備
		授業の説明がわかりにくい
		授業の目的が明確でない
吉本	衛生工学	授業の説明がわかりにくい
		板書が汚かった、整理されていない
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない
		配布資料が復習の役に立たない
		授業の説明がわかりにくい
		配付資料が見づらい
		同じことを言ってることが多い
		言葉が汚い。学生を馬鹿にしている
藤本	情報システム	授業の説明がわかりにくい
		教科書のレベルが適切でなかった
		何を学んでいるのか分からない
その他	インターンシップ，情報と職業	授業の説明がわかりにくい
		宿題の量、質が適切でなかった
		先生の武勇伝が多い

Ⅱ.3.4.改善点一覧

「改善して欲しい授業」の改善点についてまとめた結果を表Ⅱ.3.4 に示す。

表Ⅱ.3.4(その 1)

教員	授業	改善点
有田	水理学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		テストを返却してほしい
	流れの科学，流体力学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		テストの方式を変える
		資料を増やしてほしい
	水圏の環境	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		汚物に固執しない
	水理実験	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
井浦	応用数学，微分方程式，工業数学Ⅰ	色分け等で整理して板書をしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		簡単にしてほしい
	応用力学，材料力学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい

表Ⅱ.3.4(その 2)

教員	授業	改善点
岩城	住居論	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		黒板を使う、資料を配る
	建築デザイン論	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		丁寧に説明してほしい
	基礎製図	もっと深く教えてほしい
	設計製図 建築・都市デザイン演習A	副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		もう少し考えて欲しい
	図形処理 建築・都市デザイン演習B	副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		もう少し考えて欲しい
	空間デザインA, B	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
高田	確立・統計 工学のための統計学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	計画数理	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		もっとやさしい内容にしてほしい
	交通計画	丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	プロジェクト評価	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	経済・政策と環境	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		オフィスアワーを明確にしてほしい

表Ⅱ.3.4(その 3)

教員	授業	改善点
近津	数値計算法	色分け等で整理して板書をしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	測量学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		教員変更
		スライドをやめ、プリントを配布する
		積極的に授業をする
		授業時間外の質問を受けてもらいたい
		おもしろく講義をしてほしい
	測量実習	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		課題を出してほしい
	空間情報工学	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
	画像解析・リモートセンシング	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
中井	河海工学	色分け等で整理して板書をしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		河川工学と海岸工学を別にしてほしい
	気圏・地圏の環境	オフィスアワーを明確にしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
中尾	プログラミング関連	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	建設振動学，耐震設計法	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	建築工法	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい

表Ⅱ.3.4(その 4)

教員	授業	改善点
松井	静力学，剛体の力学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		熱心に取り組んでほしい
		はっきりしゃべってほしい
	応用力学，材料力学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		難易度別にクラス別けしてほしい
		話すスピードを速く、雑談を少なく
		はっきりしゃべってほしい
	道路工学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
見村	鋼構造学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		説明をわかりやすくしてほしい
		演習を増やしてほしい
	建設材料学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		宿題を出してほしい
	鉄筋コンクリート工学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	建築工法	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
	建築構造学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	構造実験	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい

表Ⅱ.3.4(その 5)

教員	授業	改善点
安田	土質力学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
	建設基礎工学	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
根本	基礎製図	色分け等で整理して板書をしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
	設計製図 建築・都市デザイン演習A	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	空間デザインA, B	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
牛島	建設マネジメント	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		教室変更
大島	構造実験	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		集合時間を調整してほしい
	基礎製図	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
	空間デザインA, B	色分け等で整理して板書をしてほしい
勝又	建築とアートワーク論	色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		教員を変える
		もっと詳しく説明してほしい
日鼻	環境アセスメント	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
照井	建築史	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		配布資料に用語解説を加える

表Ⅱ.3.4(その 6)

教員	授業	改善点
志村	景観工学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
河内	生物圏の環境	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
	生態系のデザイン	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
藤井	建築環境工学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		副手の人数を増やしてほしい
		教室変更
松井	建設施工法	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
松平	ランドスケープデザイン	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
		オフィスアワーを明確にしてほしい
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		目的をはっきりさせてほしい
吉本	衛生工学	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		色分け等で整理して板書をしてほしい
		丁寧に板書してほしい
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
		適切な教科書に変更してほしい、参考資料の提示
藤本	情報システム	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい
		もっと丁寧に説明してほしい
その他	インターンシップ，情報と職業	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
		副手の人数を増やしてほしい

Ⅱ.4.　開講して欲しい科目の一覧

「開講して欲しい科目」についてまとめた結果を表.4.1 に示す。

表.4.1　開講して欲しい科目の一覧

CADや図面を描くソフトの使い方がわかるような科目
模型の作り方
施工図の授業。パースを書く授業
建築の設備についての授業
手書きの製図
2級建築士に関する授業
都市計画に関する授業
造園実験
体験学習
空間演出、色彩、保健
vector,photoshopを使用した授業
地理学
河川工学と海岸工学(河海工学を分ける)
資格対策
建設物の管理についての細かい授業
一年次のデザイン系の科目
法規の授業
建築デザイン系の科目
プレゼン能力のつく科目
グループワークをする授業

Ⅱ.5　大学施設および学科のシステムに関する意見の一覧

「大学施設に関する意見」についてまとめた結果を表Ⅱ.5.1 に示す。

「学科のシステムに関する意見」についてまとめた結果を表Ⅱ.5.2 に示す。

表Ⅱ.5.1 大学施設に関する意見の一覧

売店をもっと増やしてほしい
売店の食品以外の営業時間を長くしてほしい
売店の店員が適切でない接客をしている
ラウンジ、アトリウムの座席数を増やす
模型材料を安くしてほしい
ラウンジにタバコの自動販売機がほしい
食堂の数とメニューを増やしてほしい
食堂が汚く値段が高い
学食の質を上げてほしい
PC室が少ない
マウスの動きが悪い
印刷のポイント数を増やしてほしい
PC室の開いている時間を延ばしてほしい
パソコンのOSをXPに戻してほしい
図書館の本の種類を増やしてほしい
図書館の個室が寒い
図書館の建築の本をもっと充実させてほしい
きれいな建物にしてほしい
制作室を増やして欲しい
実験棟の近くに駐車場がほしい
研究室のパソコンを新しくしてほしい
実験棟に冷暖房を入れてほしい
勉強できる場所がほしい
完全禁煙にしてほしい
喫煙所の数を減らしてほしい
喫煙所を増やしてほしい
自動販売機を増やしてほしい(2号館付近)
大学をきれいにしてほしい
バスの便数が少ない
熊谷行きのバスを増やしてほしい(特に夜の便)
宿泊場所がほしい
施設の開設時間延長
教室に時計を設置してほしい
学生厚生課の開いている時間を長くしてほしい
駐車場の台数を増やしてほしい
エレベータがほしい
体育館をもっと良くしてほしい

表Ⅱ.5.2 学科のシステムに関する意見の一覧

カリキュラムに対する意見
進級条件がきつい
授業構成のプログラムが厳しい
3年の前期でも副コースを変えられるように
追試制度を設ける
資格対策の授業を開講してほしい
テストの日程を考えてほしい
必修の授業をかぶらせないでほしい
体育の科目数の制限をなくしてほしい

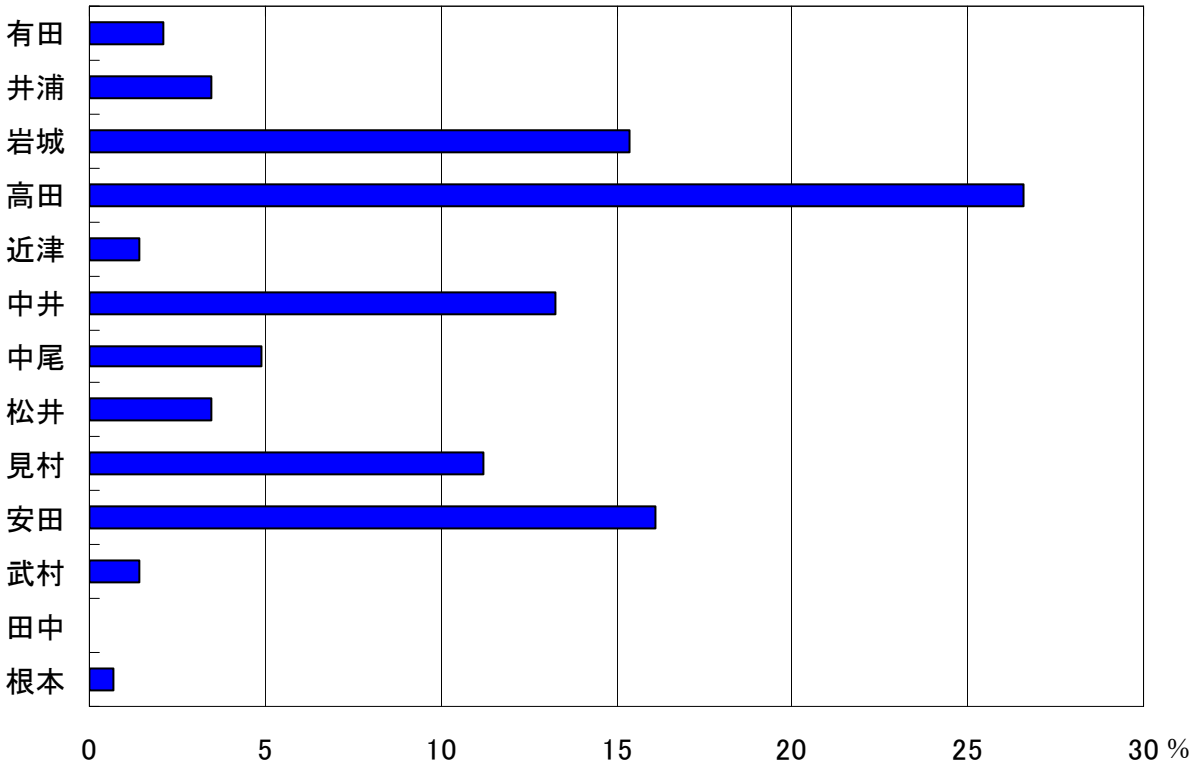
Ⅱ.6. 最も良い先生の集計

Ⅱ.6.1. 集計結果

「最も良い先生」について教員別にまとめた結果を表Ⅱ.6.1 と図表Ⅱ.6.1 に示す。

表Ⅱ.6.1

教員	%	人数
有田	2.1	3
井浦	3.5	5
岩城	15.4	22
高田	26.6	38
近津	1.4	2
中井	13.3	19
中尾	4.9	7
松井	3.5	5
見村	11.2	16
安田	16.1	23
武村	1.4	2
田中	0.0	0
根本	0.7	1



図Ⅱ.6.1

Ⅱ.6.2.理由一覧

「最も良い先生」の理由を教員別にまとめた結果を表.6.2.に示す.

表Ⅱ.6.2　最も良い先生の理由一覧(その 1)

教員	理由
有田	熱心に教えてくれる。
	授業内容に興味がある。
	面白い
井浦	教え方が良かった
	熱意がある
	説明がうまく、わかりやすい
	丁寧に教えてくれる
	熱心であり、意欲を出させてくれる
	板書が見やすい
	生徒のことを考えてくれる
	演習で理解を深めることが出来た
	色々勉強になる
岩城	建築の事で、たくさんアドバイスがもらえたから
	授業の説明がわかりやすい
	興味深い事を多く話してくれる
	板書がわかりやすい
	建築の先生だから
	配付資料がちゃんとしている
	やさしい
	発想がおもしろい
	適切に説明してもらえる
高田	説明がわかりやすい
	授業が受けやすかった
	やさしい
	授業がおもしろい
	相談や質問をすると良い対応をしてくれる
	テストが楽
	理解しやすい
	優しくてイケメンだから
	難しいことは何度も繰り返して説明してくれる
	授業のスピードが適切
	しっかり聞けば単位がもらえる
	授業のレベルが適切である
	配付資料がとてもわかりやすい
	生徒のことをよく見ていると思う
	厳しいけれどやさしかった
	学生のレベルを分かってくれている
	学生に近い目線で話してくれた
近津	授業がわかりやすい
	授業が好き
	正しいことを言っていた
	教え方が上手で分かりやすい
中井	やさしい
	興味深い授業だった
	説明がわかりやすい
	板書、説明が分かりやすい
	黒板に書く内容が丁寧で復習しやすい
	熱心に教えてくれる
	熱意がある
	すべてにおいて良い
	わからないところを丁寧に教えてくれる
	授業中にうるさい人にきちんと注意していた
	研究室を選ぶきっかけになった
	生徒のことを一番に考えてくれている
	質問に対して真剣に答えてくれる

表Ⅱ.6.2　最も良い先生の理由一覧(その 2)

教員	理由
中尾	教え方が好き
	毎回授業にそった宿題が出るので理解が深まる
	人情的であり、授業以外でも話を聞かせてくれる
	説明が理解しやすい
	楽しい
	説明が簡潔でわかりやすい
	質問の対応がとても親切だった
松井	説明がわかりやすい
	授業内容の相談をしてくれる
	配付資料がとても良い
	授業でわからなかった所、宿題の解き方を聞きに行きやすい
	面倒見が良い
	授業が楽しかった
見村	授業内容や説明がわかりやすい
	板書がキレイ
	教え方がうまい
	ちゃんと話を聞いてくれる
	優しい
	わからないところを丁寧に教えてくれる
	相談に親身にのってくれた
安田	わかりやすい　親しみやすい
	授業がおもしろい
	序業がとてもわかりやすい　具体例をスライドで見せてくれるのが参考になる
	副手の人達がよい人が多い
	頼りがいがある。
	授業を受けやすい環境を作ってくれる
	個人的に好きだから
	講義がとても深く、熱意がある
	オフィスアワーが丁寧だった
	講義中の雰囲気がとてもいい
	面白い話が多い。
	分かりやすく、やさしく接してくれた
	資料に写真が多く、理解しやすい
武村	声が大きくてわかりやすい
根本	オフィスアワーでも丁寧に対応してくれる