

平成 22 年度 RG 科アンケート 報告書

外部評価委員会 学生評価委員会

I. アンケート内容	3
I. 1. アンケート用紙.....	3
I. 2. コード表	4
I. 3. 理由コード表	5
I. 4. アンケート方法	6
I. 5. ヒアリング方法	6
II. アンケート結果	7
II. 1. 調査人数	7
II. 2. 良かったと思う授業.....	8
II. 2. 1. 教員別集計結果	8
II. 2. 2. 科目別集計結果	10
II. 3. 改善して欲しい授業.....	15
II. 3. 1. 教員別集計結果	15
II. 3. 2. 科目別集計結果	16
II. 3. 3. 理由・改善方法一覧.....	17
II. 4. 開講して欲しい科目の一覧.....	26
II. 5. 大学施設および学科のシステムに関する意見一覧	27
II. 6. 最も良い先生の集計.....	29
II. 6. 1. 集計結果.....	29
II. 6. 2. 理由一覧.....	30

I. アンケート内容

I. 1. アンケート用紙

授業アンケート 学年 年 主コース名 作成：外部評価委員会 学生評価委員

Q1 **良かったと思う授業** を授業コードから、担当教員を教員コードからそれぞれ選択して下さい。
また、その理由を記述して下さい。(例えば、教員の工夫が感じられた。等)

	授業	担当教員	理由	その他理由
1.				()
2.				()

Q2 **改善して欲しい授業** を授業コードから、担当教員を教員コードからそれぞれ選択して下さい。
また、選択した理由とそれに対する改善方法を**必ず**記述して下さい。

	授業	担当教員	理由	その他理由	改善方法	その他改善方法
1.				{	→	
2.				{	→	

Q3 **開講してほしい科目** がありましたら、記入してください。
選択肢にある場合はチェックし具体名を、選択肢にない場合は空欄に記入してください(複数可)

☐ 資格及び試験対策 (例:公務員試験対策, 色彩検定等)	☐ ソフトウェア対策 (例:イラストレータ対策等)
具体的に ()	具体的に ()

Q4 **大学の施設(図書館・PC室・実験棟・食堂等・売店等)** に対する意見がありましたら記入してください。

Q5 **学科・学系のシステム(カリキュラム等)** に対する意見がありましたら記入してください。

Q6 **あなたにとって、分かりやすい授業とはどんな授業ですか?** またそんな授業を行っている教員を教員コード(常勤)から選択してください。

	教員コード

ご協力ありがとうございました。もし書き足りないことがあれば裏面にご記入ください。

I. 2. コード表

授業コード		
1	建築・都市環境学へのアプローチ 創造工学へのアプローチ	入門
2	ものづくりのいろは	
3	建築・都市デザイン概論	セミナー
4	技術と環境と社会	
5	工学のための数学演習	数理 情報
6	工学のための統計学	
7	微分方程式, 工業数学 I	
8	数値計算法	
9	情報処理	
10	プログラミング関連	構造
11	静力学, 剛体の力学	
12	応用力学, 材料力学	
13	鋼構造学	
14	振動学, 耐震設計法	水理
15	水理学	
16	流れの科学, 流体力学	
17	水文学	
18	河海工学, 河川・海岸計画	土質
19	土質力学, 地盤工学	
20	建設基礎工学, 防災工学	材料
21	建設材料学	
22	鉄筋コンクリート工学	
23	道路工学	
24	建設施工法	計画
25	計画数理	
26	都市計画, 地域・都市計画	
27	交通計画	
28	プロジェクト評価, 都市プロジェクトの評価	
29	建設マネジメント	測量
30	測量学	
31	測量実習	
32	空間情報工学	
33	画像解析・リモートセンシング	

授業コード		
34	水圏の環境	環境
35	気圏・地圏の環境	
36	景観工学	
37	衛生工学	
38	環境アセスメント	建築
39	建築構法	
40	ランドスケープデザイン	
41	住居論	
42	建築計画学	
43	建築史	
44	建築デザイン論	
45	建築とアートワーク論	
46	建築環境工学	実験
47	建築構造学	
48	構造実験	
49	水理実験	製図
50	土質実験	
51	材料実験	
52	基礎製図, 建設都市デザイン演習 I	仕事
53	設計製図, 建築/都市デザイン演習 A	
54	図形処理, 建築/都市デザイン演習 B	
55	空間デザイン A, B	仕事
56	インターンシップ, 情報と職業	

教員コード		
1	有田	常勤
2	井浦	
3	岩城	
4	高田	
5	近津	
6	中井	
7	松井	
8	見村	
9	安田	
10	山崎	
11	武村	
12	田中	
13	尹	
14	伊藤(デザイン)	非常勤
15	牛島(建設マネジメント)	
16	春山(材料)	
17	勝又(建築とアートワーク)	
18	川瀬(数学演習)	
19	木津(デザイン)	
20	日鼻(環境アセス)	
21	坂口(都市計画)	
22	桜木(デザイン)	
23	照井(建築史)	
24	志村(景観)	
25	小林(環境系)	
26	高瀬(空間デザイン)	
27	中島(測量)	
28	八谷(道路工学)	
29	姫野(道路工学)	
30	藤井(建築環境)	
31	松井(建設施工)	
32	松平(ランドスケープ)	
33	吉本(衛生)	
34	藤本(情報処理)	
35	その他	

I. 3. 理由コード表

良い科目選択理由コード	
1	教授の教え方が上手だった
2	板書が見やすく、整理されていた
3	配布資料が授業理解の役に立った
4	教科書のレベルが適切だった
5	オフィスアワーが有効活用できた
6	宿題によって授業理解が深まった
7	講義をうけた結果、興味が持てた
8	身近な現象との関係について知ることができた
9	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた
10	授業中の質問がしやすかった
改善科目選択理由コード	
1	教授の説明がわかりにくい
2	板書が汚かった、整理されていない
3	板書の量が適切でなく、説明が聞けない
4	配布資料と授業内容が一致していない
5	配布資料が復習の役にたたない
6	教科書のレベルが適切でなかった
7	宿題の量／質が適切でなかった
8	先生や副手への質問がしにくかった
9	副手の人数が足りない
10	受講人数が多すぎる
改善方法コード	
1	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい
2	色分け等で整理して板書をしてほしい
3	丁寧に板書をしてほしい
4	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい
5	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示
6	オフィスアワーを明確にしてほしい
7	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい
8	副手の人数を増やしてほしい
9	明確にクラス分けをして講義をしてほしい
10	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい

I. 4. アンケート方法

① 対象者

- ・ 建築・都市環境学系 2 年生，創造工学系 3 年生， 4 年生.

② 調査方法

- ・ 4 年生は各研究室にアンケート用紙を配布し，記入してもらう.
- ・ 2, 3 年生については，必修科目時にアンケートを実施し，収集する.

③ 調査期間

- ・ 2 年生：平成 21 年 10 月 22 日(金)4, 5 限 建築・都市デザイン演習
- ・ 3 年生：平成 21 年 10 月 13 日(水)及び 20 日(水)3,4 限 構造実験及び水理実験
- ・ 4 年生：平成 21 年 10 月 18 日～22 日

I. 5. ヒアリング方法

① 対象者

- ・ 建築・都市環境学系 2 年生および創造工学系 3 年生
- ・ なお，今回は，2 年生 8 名(建築コース 4 名，都市環境コース 4 名)，3 年生 5 名(建築コース 3 名，都市環境コース 2 名)，計 13 名に調査を行った.

② 調査方法

- ・ アンケート結果のうち，改善してほしい授業，カリキュラム，開講してほしい科目についての意見を求めた.

③ 調査期間

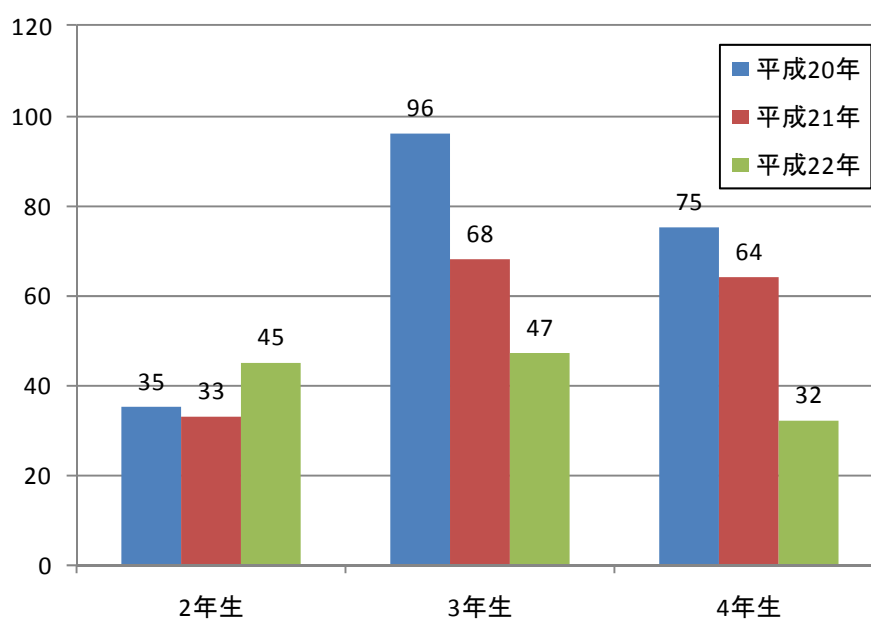
- ・ 2 年生：平成 22 年 12 月 22 日(水) 4 限
- ・ 3 年生：平成 22 年 12 月 21 日(火) 5 限

Ⅱ．アンケート結果

Ⅱ． 1． 調査人数

調査人数を下記に示す．なお，以後の集計は，過去の集計結果と比較する為，過去 3 年度分とともに示す．

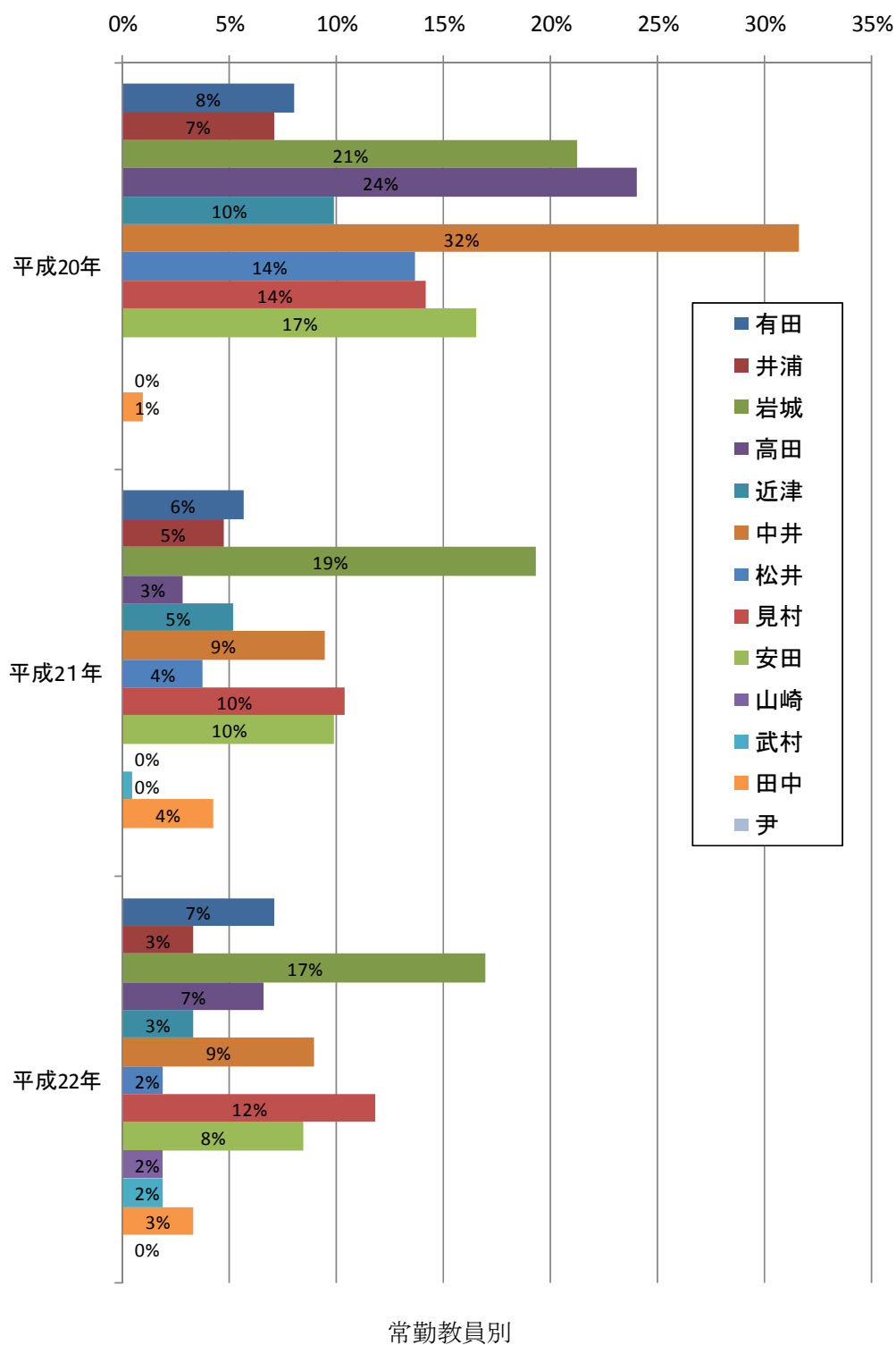
	2年生	3年生	4年生	合計
平成20年	35	96	75	206
平成21年	33	68	64	165
平成22年	45	47	32	124

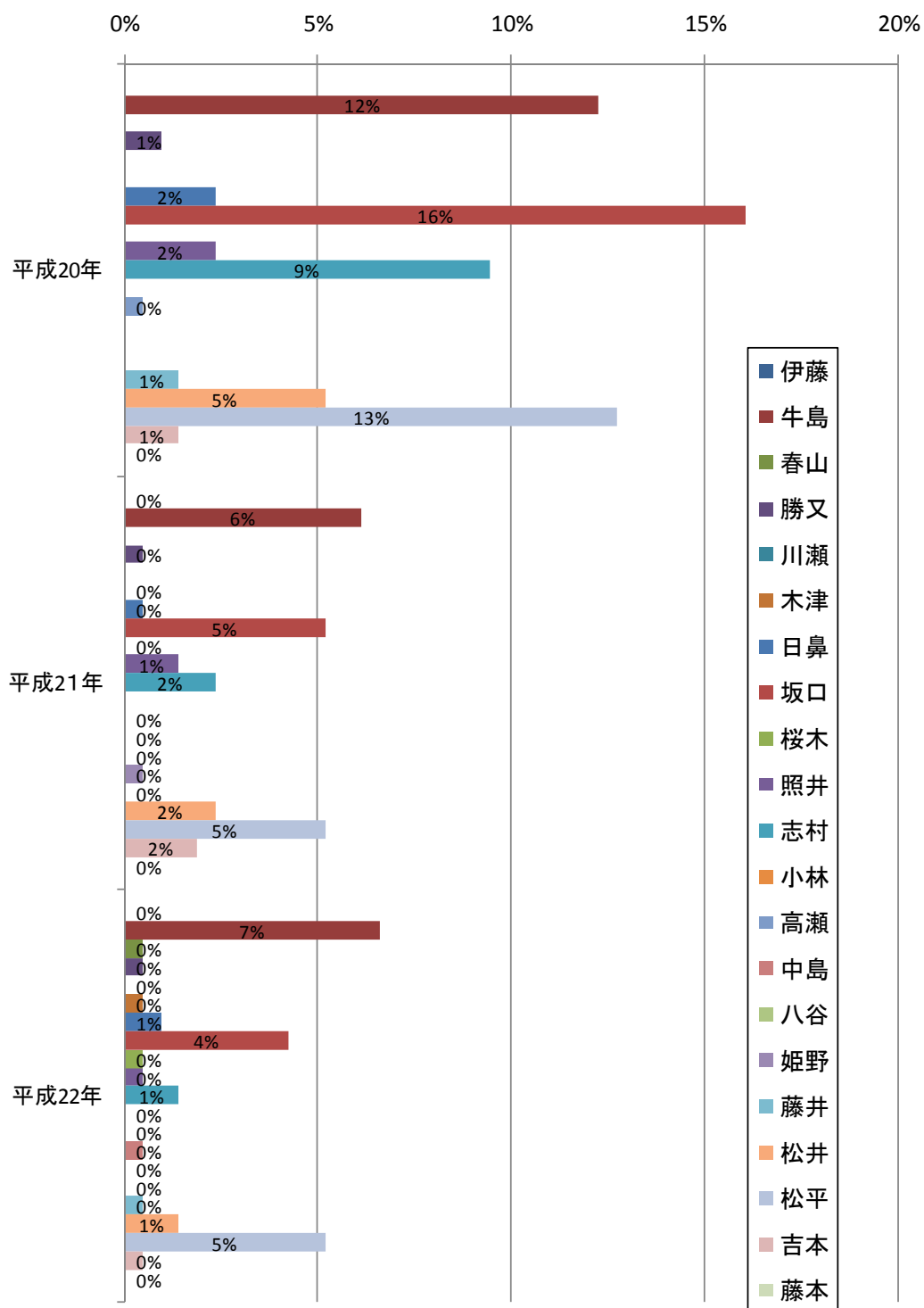


Ⅱ. 2. 良かったと思う授業

Ⅱ. 2. 1. 教員別集計結果

「良かったと思う授業」について教員別の集計結果を下記に示す.

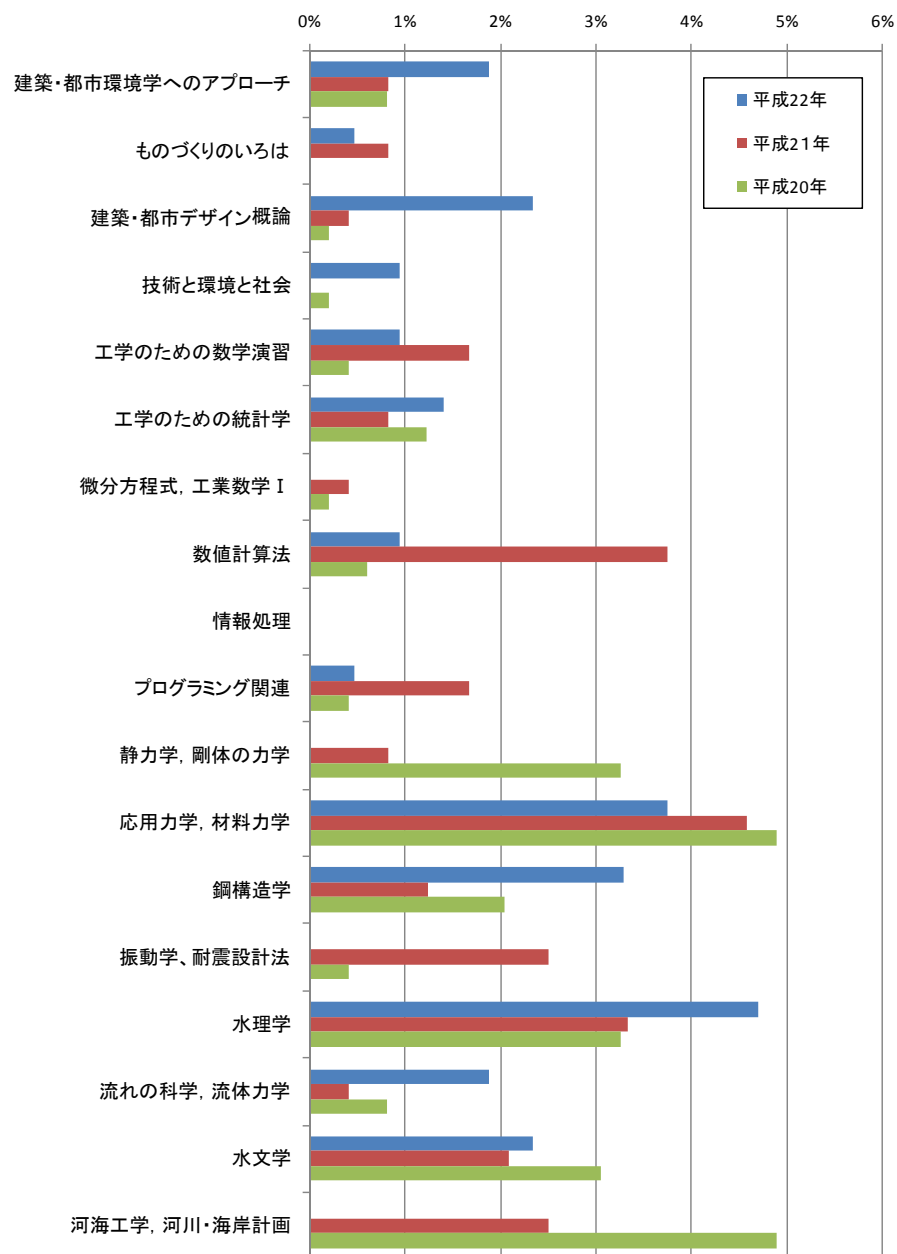




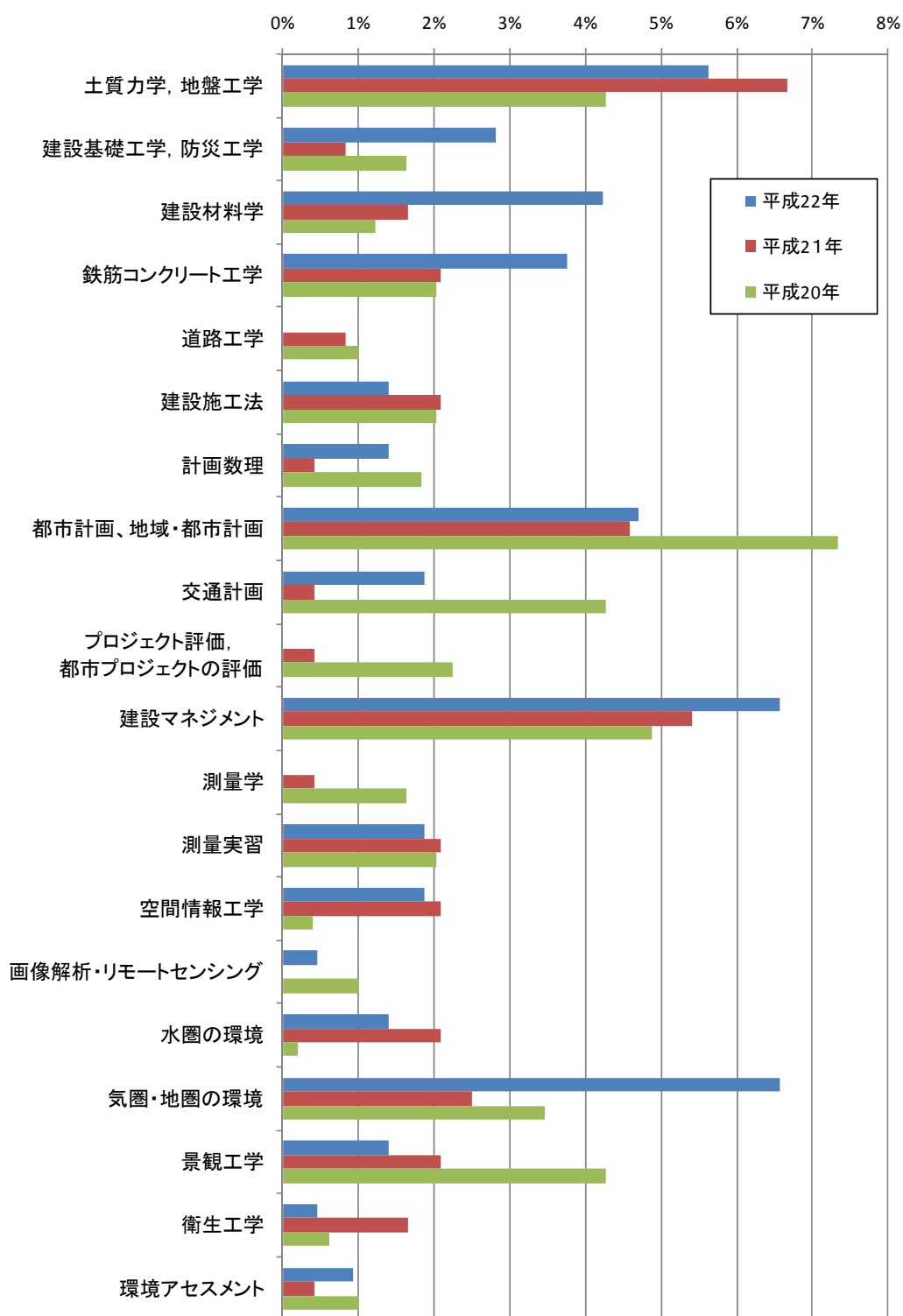
非常勤教員別

Ⅱ. 2. 2. 科目別集計結果

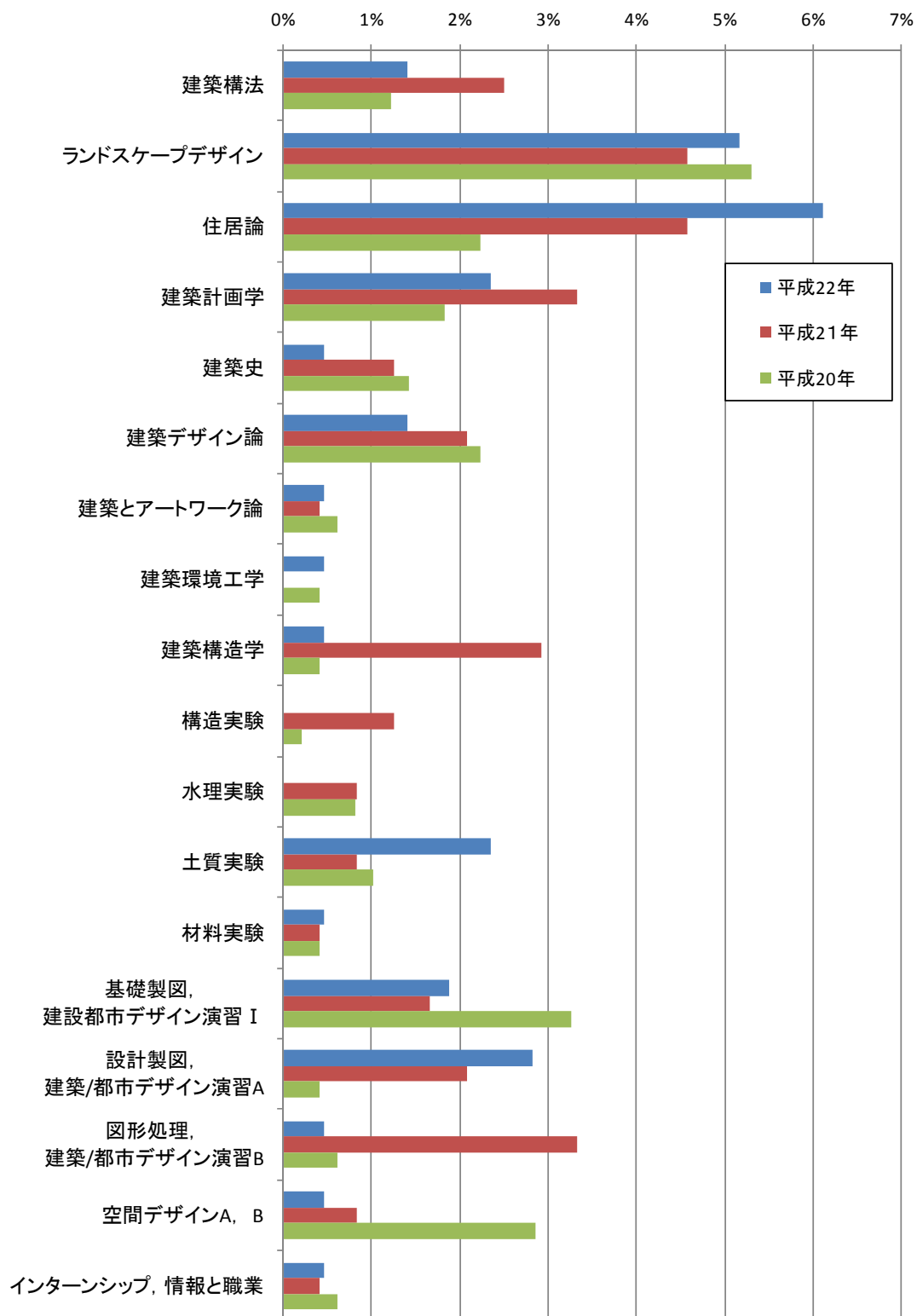
「良かったと思う授業」について授業別にまとめた結果を下記に示す.



入門, セミナー, 構造, 水理系科目



土質, 材料, 計画, 測量, 環境系科目



建築，実験，製図，仕事科目

II. 2. 3. 理由一覧

「良かったと思う授業」の理由を教員別の集計結果を以下に示す。

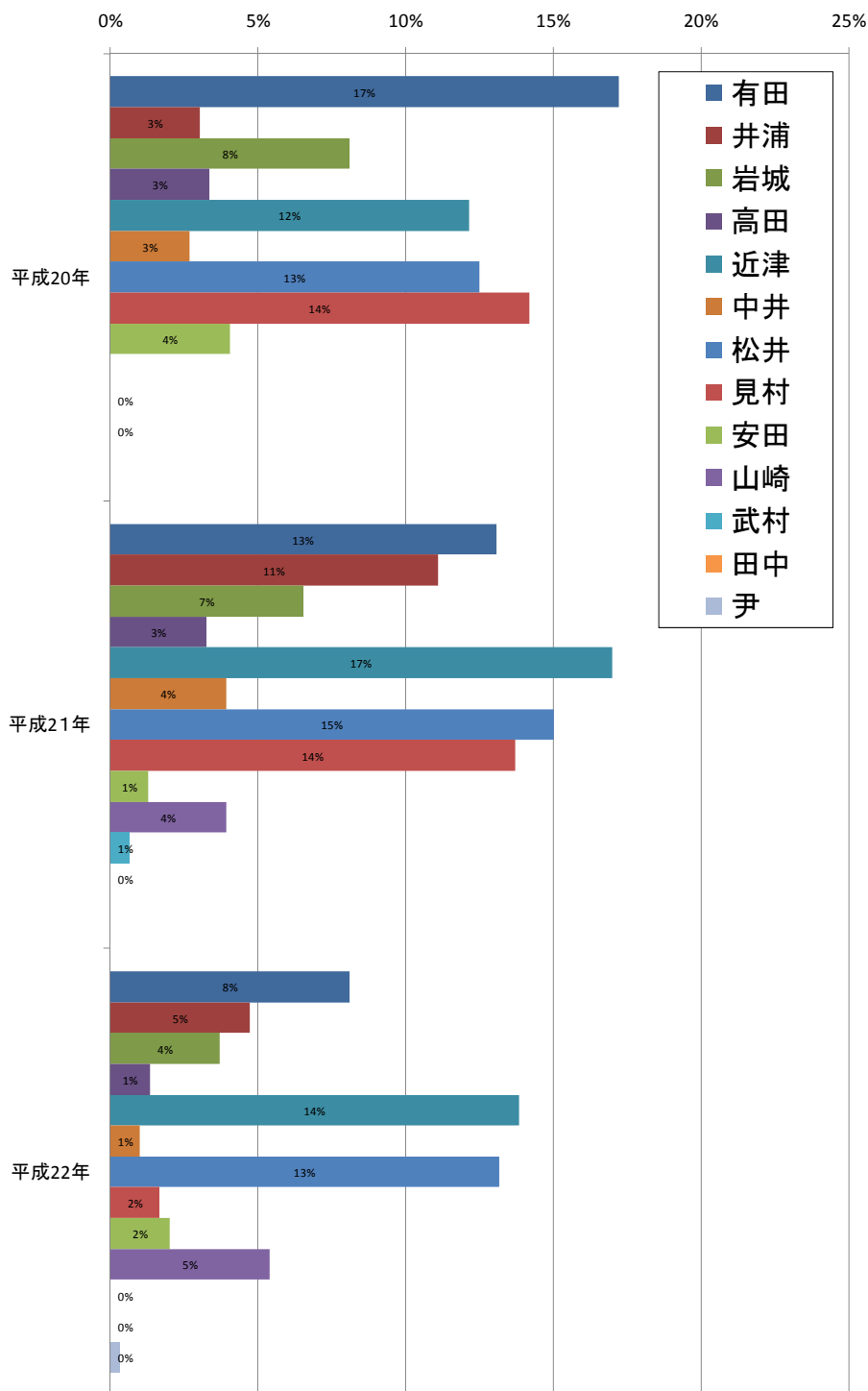
Q1. 教員コード	Q1. 授業コード	Q1. 理由コード	票数
有田	水理学	教授の教え方が上手だった	2
		配布資料が授業理解の役に立った	2
		教科書のレベルが適切だった	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	2
		身近な現象との関係について知ることができた	1
	水圏の環境	教科書のレベルが適切だった	2
		身近な現象との関係について知ることができた	1
井浦	建築・都市環境学へのアプローチ 創造工学へのアプローチ	教科書のレベルが適切だった	1
	建築・都市デザイン概論	オフィスアワーが有効活用できた	1
	応用力学, 材料力学	講義をうけた結果、興味が持てた	2
		教授の教え方が上手だった	2
岩城	建築・都市環境学へのアプローチ 創造工学へのアプローチ	板書が見やすく、整理されていた	1
	建築・都市デザイン概論	配布資料が授業理解の役に立った	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	1
	技術と環境と社会	配布資料が授業理解の役に立った	2
	住居論	教授の教え方が上手だった	1
		板書が見やすく、整理されていた	1
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		宿題によって授業理解が深まった	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	1
	建築計画学	教授の教え方が上手だった	1
		板書が見やすく、整理されていた	1
		オフィスアワーが有効活用できた	1
	建築デザイン論	板書が見やすく、整理されていた	1
		配布資料が授業理解の役に立った	1
	基礎製図, 建設都市デザイン演習Ⅰ	配布資料が授業理解の役に立った	1
		参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	2
	設計製図, 建築/都市デザイン演習A	教授の教え方が上手だった	1
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	2
		参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	3
	空間デザインA, B	授業中の質問がしやすかった	1
高田	建築・都市環境学へのアプローチ ものづくりのいろは	配布資料が授業理解の役に立った	2
	建築・都市デザイン概論	オフィスアワーが有効活用できた	3
		配布資料が授業理解の役に立った	2
	工学のための統計学	講義をうけた結果、興味が持てた	3
		教授の教え方が上手だった	4
	計画数理	教授の教え方が上手だった	3
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	1
	交通計画	教授の教え方が上手だった	1
		配布資料が授業理解の役に立った	2
近津	測量実習	ワークショップによって実践的に学ぶことができた	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	2
	空間情報工学	講義をうけた結果、興味が持てた	2
		身近な現象との関係について知ることができた	1
		教授の教え方が上手だった	1
中井	水文学	板書が見やすく、整理されていた	1
		教授の教え方が上手だった	2
	河海工学, 河川・海岸計画	板書が見やすく、整理されていた	4
		教授の教え方が上手だった	1
		教科書のレベルが適切だった	1
		身近な現象との関係について知ることができた	1
	気圏・地圏の環境	楽しかった	1
		宿題によって授業理解が深まった	2
		教授の教え方が上手だった	3
		質問に丁寧に答えてくれた	2
松井	工学のための数学演習	板書が見やすく、整理されていた	4
		配布資料が授業理解の役に立った	2
	応用力学, 材料力学	配布資料が授業理解の役に立った	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	1

Q1. 教員コード	Q1. 授業コード	Q1. 理由コード	票数
見村	鋼構造学	教授の教え方が上手だった	2
		板書が見やすく、整理されていた	1
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		教科書のレベルが適切だった	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	1
	建設材料学	講義をうけた結果、興味が持てた	2
		教授の教え方が上手だった	4
		板書が見やすく、整理されていた	2
		教科書のレベルが適切だった	3
		講義をうけた結果、興味が持てた	2
	鉄筋コンクリート工学	教授の教え方が上手だった	2
		配布資料が授業理解の役に立った	2
	建築構法	講義をうけた結果、興味が持てた	1
		配布資料が授業理解の役に立った	3
	建築構造学	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	2
		製図の作業が将来役に立つと思った	2
安田	土質力学, 地盤工学	配布資料が授業理解の役に立った	1
		教授の教え方が上手だった	4
		板書が見やすく、整理されていた	3
		配布資料が授業理解の役に立った	2
		身近な現象との関係について知ることができた	1
	建設基礎工学, 防災工学	教授の教え方が上手だった	2
		板書が見やすく、整理されていた	3
		配布資料が授業理解の役に立った	2
		授業中の質問がしやすかった	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	2
山崎	鉄筋コンクリート工学	教授の教え方が上手だった	2
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	2
		授業中の質問がしやすかった	2
武村	工学のための数学演習	教授の教え方が上手だった	2
	水理学	教授の教え方が上手だった	1
田中	数値計算法	身近な現象との関係について知ることができた	2
		身近な現象との関係について知ることができた	2
	プログラミング関連	教授の教え方が上手だった	1
		教授の教え方が上手だった	1
	土質実験	板書が見やすく、整理されていた	1
		宿題によって授業理解が深まった	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	1
		身近な現象との関係について知ることができた	1
牛島(建設マネジメント)	建設マネジメント	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	3
		教授の教え方が上手だった	2
		とても為になる授業をしてくれた	2
		講義をうけた結果、興味が持てた	3
		身近な現象との関係について知ることができた	2
		働くことへの考え方が変わるような授業	2
春山(材料)	材料実験	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	1
勝又(建築とアートワーク)	建築とアートワーク論	講義をうけた結果、興味が持てた	1
木津(デザイン)	設計製図, 建築/都市デザイン演習A	講義をうけた結果、興味が持てた	2
日鼻(環境アセス)	環境アセスメント	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	2
坂口(都市計画)	都市計画, 地域・都市計画	講義をうけた結果、興味が持てた	1
		講義をうけた結果、興味が持てた	3
		教授の教え方が上手だった	2
		興味が深まり、教員との会話も楽しくすめられた	2
		配布資料が授業理解の役に立った	2
桜木(デザイン)	図形処理, 建築/都市デザイン演習B	講義をうけた結果、興味が持てた	2
照井(建築史)	建築史	講義をうけた結果、興味が持てた	2
志村(景観)	景観工学	教授の教え方が上手だった	2
		講義をうけた結果、興味が持てた	3
		教授の教え方が上手だった	2
中島(測量)	測量実習	講義をうけた結果、興味が持てた	2
藤井(建築環境)	建築環境工学	参加型授業により、座学の内容がより深く理解できた	2
松井(建設施工)	建設施工法	講義をうけた結果、興味が持てた	2
		教授の教え方が上手だった	2
		教科書のレベルが適切だった	2
松平(ランドスケープ)	ランドスケープデザイン	講義をうけた結果、興味が持てた	2
		教授の教え方が上手だった	1
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		配布資料が授業理解の役に立った	1
		教科書のレベルが適切だった	1
吉本(衛生)	衛生工学 建築・都市環境学へのアプローチ	講義をうけた結果、興味が持てた	5
		講義をうけた結果、興味が持てた	4
		配布資料が授業理解の役に立った	2

Ⅱ. 3. 改善して欲しい授業

Ⅱ. 3. 1. 教員別集計結果

「改善して欲しい授業」について教員別にまとめた結果を下記に示す.



Ⅱ. 3. 2. 科目別集計結果

「改善して欲しい授業」について授業別にまとめた結果を下記に示す。

	回答数			割合		
	平成22年	平成21年	平成20年	平成22年	平成21年	平成20年
建築・都市環境学へのアプローチ	0	0	0	0%	0%	0%
創造工学へのアプローチ						
ものづくりのいろは	4	0		2%	0%	0%
建築・都市デザイン概論	1	0	1	1%	0%	0%
技術と環境と社会	0	0	2	0%	0%	1%
工学のための数学演習	1	3	0	1%	2%	0%
工学のための統計学	2	2	3	1%	1%	1%
微分方程式, 工業数学Ⅰ	0	2	4	0%	1%	1%
数値計算法	0	0	3	0%	0%	1%
情報処理	1	0	0	1%	0%	0%
プログラミング関連	0	8	17	0%	5%	5%
静力学, 剛体の力学	15	12	18	8%	7%	5%
応用力学, 材料力学	34	24	19	18%	14%	6%
鋼構造学	0	1	13	0%	1%	4%
振動学, 耐震設計法	1	0	9	1%	0%	3%
水理学	15	13	28	8%	8%	8%
流れの科学, 流体力学	4	3	9	2%	2%	3%
水文学	0	0	2	0%	0%	1%
河海工学, 河川・海岸計画	2	2	3	1%	1%	1%
土質力学, 地盤工学	4	1	9	2%	1%	3%
建設基礎工学, 防災工学	2	1	3	1%	1%	1%
建設材料学	1	1	9	1%	1%	3%
鉄筋コンクリート工学	19	17	18	10%	10%	5%
道路工学	1	0	7	1%	0%	2%
建設施工法	1	0	2	1%	0%	1%
計画数理	0	0	2	0%	0%	1%
都市計画, 地域・都市計画	0	0	0	0%	0%	0%
交通計画	1	2	2	1%	1%	1%
プロジェクト評価, 都市プロジェクトの評価	0	1	1	0%	1%	0%
建設マネジメント	0	1	9	0%	1%	3%
測量学	32	23	28	17%	14%	8%
測量実習	1	0	2	1%	0%	1%
空間情報工学	2	1	1	1%	1%	0%
画像解析・リモートセンシング	5	2	1	3%	1%	0%
水圏の環境	3	6	11	2%	4%	3%
気圏・地圏の環境	2	3	5	1%	2%	1%
景観工学	0	0	1	0%	0%	0%
衛生工学	0	3	9	0%	2%	3%
環境アセスメント	3	0	7	2%	0%	2%
建築構法	0	0	3	0%	0%	1%
ランドスケープデザイン	3	4	4	2%	2%	1%
住居論	2	0	6	1%	0%	2%
建築計画学	0	2	0	0%	1%	0%
建築史	10	8	17	5%	5%	5%
建築デザイン論	1	4	5	1%	2%	1%
建築とアートワーク論	2	6	3	1%	4%	1%
建築環境工学	2	2	10	1%	1%	3%
建築構造学	0	4	1	0%	2%	0%
構造実験	0	3	3	0%	2%	1%
水理実験	0	0	1	0%	0%	0%
土質実験	1	0	1	1%	0%	0%
材料実験	0	1	0	0%	1%	0%
基礎製図, 建設都市デザイン演習Ⅰ	4	0	4	2%	0%	1%
設計製図, 建築/都市デザイン演習A	4	0	3	2%	0%	1%
図形処理, 建築/都市デザイン演習B	1	1	5	1%	1%	1%
空間デザインA, B	0	3	7	0%	2%	2%
インターンシップ, 情報と職業	0	0	3	0%	0%	1%

Ⅱ. 3. 理由・改善方法一覧

「改善して欲しい授業」の理由とそれに対する改善方法について先生ごとにまとめる。結果を以下に示す。

■ 有田先生

① アンケート調査結果

授業名	理由	改善	平成22年度
水圏の環境	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		丁寧に板書してほしい	1
	わからないのに理解したつもりで授業を進められる	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
	板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書してほしい	1
		丁寧に板書してほしい	1
水理学	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	3
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	4
		授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい	2
		座学の理解を深めるための演習を実施してほしい	1
	板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい	1
	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	2
流れの科学、流体力学	宿題の量／質が適切でなかった		1
	受講人数が多すぎる	副手の人数を増やしてほしい	1
	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	配布資料と授業内容が一致していない		1
	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	講義が教科書を読んでいるだけ	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい	1
	受講人数が多すぎる		1

② ヒアリング調査結果

板書に関する意見

- ・板書が整理されておらず、わかりづらい。
- ・教科書を映すだけでなく、その解説をして欲しい。

講義の進め方に関する意見

- ・先生は教科書に書き加えるスタイルを勧めているが、実際に書き加える内容は少ない。
- ・式の導出を省略して、教科書を丸読みすることがある。
- ・講義の途中で余談が始まることが多く、講義内容がわからなくなる。
- ・説明が不完全な状態で終わってしまう場合もある。
- ・説明へ戻る際に、どの部分へ戻るのか言ってほしい。

講義や試験の形式に関する意見

- ・予習が必要な講義ならガイダンス時に説明してほしい。
- ・講義はカリキュラム通りに進められておらず、予習に取り組みにくい。
- ・予習に取り組めるように、講義終了時に次回の範囲を明確にしてほしい。
- ・講義内容が試験での出題内容と一致していない。
- ・講義では主に式の導出を扱ったが、試験には反映されていない。
- ・講義で扱う例題は教科書を引用するのではなく、理解が深まるような問題を作してほしい。

副手に関する意見

- ・受講者数が多く、副手のサポート体制に不備がある。

- ・先生は副手が機能していないことを認識している。

要望

- 講義がカリキュラム通りに進められていない時があり、予習に取り組みにくい。
予習内容が良くわからない為、講義終了時に次の範囲を明確に示してほしい。
- 講義中の余談が原因で、説明が不完全な状態で終わってしまう場合があるので、説明へ戻る際は教科書のどの部分へ戻るのかを示してほしい。

■ 井浦先生

① アンケート調査結果

ものづくりのいろは	板書が汚かった、整理されていない		
建築・都市デザイン概論	配布資料が復習の役にたかない	色分け等で整理して板書をしてほしい	1
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
応用力学、材料力学	先生や副手への質問がしにくかった		2
	副手の人数が足りない	副手の人数を増やしてほしい	1
	教授の説明がわかりにくい	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい	2
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	2
		適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	質問に対して「なんでそんなことが分らないの？」と言われる	丁寧に教えてほしい	1
	受講人数が多すぎる	明確にクラス分けをして講義をしてほしい	2
	配布資料が復習の役にたかない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	板書が汚かった、整理されていない	配布資料に答えも載せてほしい	1
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1

② ヒアリング調査結果

講義の進め方に関する意見

- ・教え方は上手で、応用科目を学ぶ上での基礎となっている。

その他の意見

- ・忙しいのか、質問へ最後まで対応してもらえない時がある。

要望

- どのような質問に対しても、丁寧な解説をしてほしい。

■ 岩城先生

① アンケート調査結果

授業名	理由	改善	平成22年度
ものづくりのいろは	配布資料と授業内容が一致していない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	板書が汚かった、整理されていない	オフィスアワーを明確にしてほしい	1
住居論	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	オフィスアワーを明確にしてほしい	1
建築デザイン論	教授の説明がわかりにくい	丁寧に板書をしてほしい	1
基礎製図、建設都市デザイン演習Ⅰ	先生や副手への質問がしにくかった	オフィスアワーを明確にしてほしい	1
	副手の人数が足りない	副手を増やしてほしい	1
	教授の説明がわかりにくい	丁寧に教えてほしい	1
	AutoCADを取り入れてほしい		1
設計製図、建築/都市デザイン演習A	先生や副手への質問がしにくかった		1
	副手の人数が足りない	副手を増やしてほしい	1
	教授の説明がわかりにくい		1

② ヒアリング調査結果

講義の進め方に関する意見

- ・話し方が上手なので、聞いていて為になる。
- ・住居論や建築デザイン論では、説明の仕方が同じなので、作品の違いが分かりづらい。
- ・作品の共通点を説明してくれるのは分かりやすいが、メリハリが感じられない。
- ・全て尹先生に任せきりだが、岩城先生からのアドバイスも受けたい。2年生の講義でもエスキースに参加してもらいたい。
- ・JW-CADだけでなく、他のソフトウェア(Auto CAD, Vector 等)の使い方等も教えてもらえるとうありがたい。

要望

- 岩城先生からもアドバイスを受けたいので、エスキースに参加してほしい。(2年生講義)

■ 高田先生

① アンケート調査結果

ものづくりのいろは	板書の量が適切でなく、説明が聞けない		1
工学のための統計学	先生や助手への質問がしにくかった	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい	1
	先生が補講に来なかった		1
	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
プロジェクト評価、都市プロジェクトの評価	配布資料が復習の役にたたない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1

② ヒアリング調査結果

講義の進め方に関する意見

- ・板書の訂正作業で、講義が中断されてしまうことがある。
- ・板書の間違が多く、何度もノートを書き直すことがある。

その他の意見

- ・講義資料の掲載を早めにしてほしい。

要望

- 板書の間違が多いので、事前に間違がないかを確認しておいてほしい
- 資料の掲載が授業の直前の時があるので、講義資料の掲載を早めにしてほしい

■ 近津先生

① アンケート調査結果

教員コード	授業名	理由	改善	平成22年度
近津	測量学	先生や副手への質問がしにくかった	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
			オフィスアワーを明確にしてほしい	1
		教授の説明がわかりにくい	演習の時間を増やしてほしい	1
			理解する前に進んでしまうのでプリントなどで復習できるようにしてほしい	4
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	6
		文章を見せただけで見づらい	早すぎて内容がわからない、もう少しゆっくり進めてほしい	1
		受講人数が多すぎる	明確にクラス分けをして講義をしてほしい	1
			授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい	2
		配布資料が復習の役にたかない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	5
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	3
			副手の人数を増やしてほしい	2
		配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
		板書が汚かった、整理されていない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
			丁寧に板書してほしい	3
		板書がない	丁寧に板書してほしい	1
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
			色分け等で整理して板書をしてほしい	1
			説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
			丁寧に板書してほしい	1
		スライドが流れるばかりで全く板書が取れない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
		演習と授業と内容が一致していない	授業内容と演習を一致させてほしい	1
		授業でやらなかった問題がテストに出てくる		1
		スライドの内容がハイレベルすぎる、進めるのが早い	もう少しゆっくりスライドさせる	1
		やっつけ仕事みたいに感じた、教える気がない	きちんと説明する	1
近津	空間情報工学	宿題の量／質が適切でなかった	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい	1
		板書の量が適切でなく、説明が聞けない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	リモートセンシング	教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
			授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
			適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
		量が多すぎてまわっていない		1
		宿題の量／質が適切でなかった		1
		板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書してほしい	1

② ヒアリング調査結果

講義の進め方に関する意見

- ・スライドを進めるスピードが速く、分量も多いため、ノートを取ることができない。
- ・スライドは教科書に書いてあるというが、どの部分と対応しているのかわからない。
- ・講義のスピードが速く、理解してもらえないように見えてしまう。
- ・次のスライドへ移る際には、学生に確認をしてほしい。
- ・メモが取れてないので、演習を解くことができない。

講義や試験の形式に関する意見

- ・スライド資料を配布することで、わかりやすい説明に時間を割けるのではないかな。
- ・教科書を見て解くことはできるが、文章が多くて式の誘導がわかりづらい。
配布資料を基に式の原理や誘導を詳しく解説するような講義をしてほしい。
- ・スライド資料が手元にあれば、予習や復習に取り組むことができる。
- ・講義内容と演習が一致していない。
- ・測量学の講義と演習で同内容ではない。→出来れば、その日に行った講義内容を次の演習の時間で行う事は出来ないか？

要望

- スライド資料を授業情報ページに掲載してほしい。
- スライドの説明をする際には、教科書の該当部分を教えてほしい。

■ 中井先生

① アンケート調査結果

授業名	理由	改善	平成22年度
河海工学, 河川・海岸計画	板書が汚かった、整理されていない	色分け等で整理して板書をしてほしい	1
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書をしてほしい	1
気圏・地圏の環境	教授の説明がわかりにくい		1

② ヒアリング調査結果

板書に関する意見

- ・板書は整理されており、教科書のように見やすい。

講義の進め方に関する意見

- ・板書を駆使した講義形式であり、とても分かりやすい。
- ・講義の初めに、当日の概要を説明してくれるのでよい。

要望

- 今後も板書の整理に重点を置いて、分かりやすい講義を続けてほしい。

■ 松井先生

① アンケート調査結果

数学演習	高校生でもできる	今更こんな復習内容をやる必要はない	1
静力学, 剛体の力学	先生や副手への質問がしにくかった	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		演習の時間を増やしてほしい	1
	副手の人数が足りない	副手の人数を増やしてほしい	1
	教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
		色分け等で整理して板書をしてほしい	1
	声が小さくて聞こえない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	9
	受講人数が多すぎる	副手の人数を増やしてほしい	1
	宿題の量／質が適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
応用力学, 材料力学	先生や副手への質問がしにくかった		1
	教授の説明がわかりにくい	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
		色分け等で整理して板書をしてほしい	1
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
	質問に対して「なんでそんなことが分からないの?」と言われる	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	受講人数が多すぎる	副手の人数を増やしてほしい	1
		明確にクラス分けをして講義をしてほしい	1
	宿題の量／質が適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書をしてほしい	5
道路工学		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	色分け等で整理して板書をしてほしい	1

② ヒアリング調査結果

声に関する意見

- ・声が小さい。
- ・十分に説明を聞き取れないので、配布資料の内容が理解できないことがある。
- ・再履修者は講義中(応用力学)に演習を解いているので、騒がしい。クラス分けをしてほしい。
- ・先生は騒がしい学生に対して、注意しているが改善されない。
- ・問題のある再履修者に対しては、副手からも注意してほしい。

- ・学生が静かでも聞き取りにくいので、声を大きくしてほしい。
- ・道路工学に関しては、教室が小さかったので声は十分聞こえた。
- ・声が小さいので、説明していないと思われがちであるが、説明自体は非常にわかりやすい。

板書に関する意見

- ・文字が読みにくい。
- ・書く場所が整理されていない。
- ・書き間違いが多い。
- ・板書の訂正作業で、講義が中断されてしまうことがある。

配布資料に関する意見

- ・間違いが多い。
- ・板書間違いのように副手からの訂正では対処できないので、配布前に確認してほしい。

改善策

- 講義内容、配布資料については事前に解く等して、間違いがないか確認をしておいてほしい。
- 再履修者への対処を行うと共に、声を大きくしてほしい。

■ 見村先生

① アンケート調査結果

建設材料学	教授の説明がわかりにくい		1
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい	1
鉄筋コンクリート工学	板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書をしてほしい	1
	板書が汚かった、整理されていない	黒板消しを使って消す	1
	黒板の字が小さくてとても見づらい	文字を大きく書く	1
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない		1

② ヒアリング調査結果

板書に関する意見

- ・数式等の字が小さく、読みにくい。
- ・文字は癖があるので読みにくいですが、板書は全体的に見やすい。
- ・説明は図が駆使されていて分かりやすい。

講義の進め方に関する意見

- ・演習の時間も十分に確保されており、副手の対応も丁寧だった。

要望

- 数式部分の板書が読みづらいので、見やすく書いてほしい。

■安田先生

① アンケート調査

授業名	理由	改善	平成22年度
土質力学, 地盤工学	先生や副手への質問がしにくかった		1
	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	教科書のレベルが適切でなかった	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	教授の説明がわかりにくい	副手の人数を増やしてほしい	1
	板書が汚かった、整理されていない	もう少し簡単に分かりやすい教科書の方が良い	1
建設基礎工学, 防災工学	配布資料が復習の役にたたない	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
	スクリーンによる講義がわかりにくい		
	板書が汚かった、整理されていない		1

② ヒアリング調査

講義の進め方に関する意見

- ・講義と体験談のバランスが取れており、熱意を持って説明をしてくれるのでよい。
- ・“気圏・地圏の環境”については、他の講義に比べ内容が整理されていないように感じた。この講義に関しては、あまり予習をされていないのではないかと感じた。

その他の意見

- ・オフィスアワーの時間に不在で、講義に関する質問をできないことがある。

要望

- オフィスアワーの時間は、講義に関する質問の受け付け体制を整えてほしい。

■山崎先生

① アンケート調査

振動学、耐震設計法	教科書のレベルが適切でなかった		1
鉄筋コンクリート工学	先生や副手への質問がしにくかった	副手の人数を増やしてほしい	1
	演習の時間が短い	演習時間を多くするか副手を増やす	1
	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		丁寧に板書をしてほしい	1
	いつも式を読んでいて説明がわかりにくい		1
	板書が汚かった、整理されていない	丁寧に板書をしてほしい	14
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	丁寧に板書をしてほしい	3

② ヒアリング調査

板書に関する意見

- ・字が小さく、数式等が非常に読みにくい。
- ・正確に板書を取りたいので、字を大きく書いてほしい。

講義や試験の形式に関する意見

- ・講義の理解度を重視した出題形式に変えてほしい。
- ・1コマでは演習の時間が短く、講義内容を理解できない状態で終わってしまうことがある。
- ・演習時間が短く、副手2人ではサポート体制が十分ではない。

要望

- 板書の文字を大きく書いてほしい。
- 十分な演習時間を確保してほしい。

■ 武村先生

- ・水理実験指導書の間違いを訂正してほしい。

■ 田中先生

- ・声が小さく、聞きとりにくい。

■ 尹先生

- ・エスキースの時のアドバイスが毎回異なる。

■ 非常勤の先生

① アンケート調査結果

建築とアートワーク論	配布資料と授業内容が一致していない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	人によって態度が違いすぎる		1
環境アセスメント	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	2
	配布資料が復習の役にたたない	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
建築史	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		丁寧に板書をしてほしい	3
	配布資料が復習の役にたたない	授業内容の理解が深まる宿題にしてほしい	1
		授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
		適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
		スライドをUPしてほしい	1
			1
	配布資料と授業内容が一致していない		1
	板書の量が適切でなく、説明が聞けない	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい	1
建築環境工学	教授の説明がわかりにくい	説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		丁寧に板書をしてほしい	1
建設施工法	教授の説明がわかりにくい	色分け等で整理して板書をしてほしい	1
	資料をアップしてくれなかった	授業内容を理解するために適切な配布資料にしてほしい	1
	教科書があまり役に立たない	資料をアップしてほしい	2
ランドスケープデザイン	教授の説明がわかりにくい	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
		説明時の声の大きさ、スピードを適切にしてほしい	1
		適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
	配布資料が復習の役にたたない	適切な教科書に変更してほしい／参考資料の提示	1
情報処理	教授の説明がわかりにくい	座学の理解を深めるための演習を実施してほしい	1

② ヒアリング調査結果

■ 建築アートワーク論(勝又先生)

- ・スライドの分量が多く、送るのが早く全て手書きで写すのは難しい。
しかも、試験ではノート必須である。
- ・ランプを提出する課題があったが、ガイダンスに 3 週間使った為、その分課題制作の時間が足りなくなった。⇒カリキュラム通りに進めて欲しい。
- ・評価基準が明確ではない。
- ・人によって態度が違いすぎる。

- ・ 作品に対して貶される.

■環境アセスメント(日鼻先生)

- ・ 先生が学生に甘く見られている為, 授業中の学生の態度が悪い.

■建築史(照井先生)

- ・ スライドの資料を授業情報内に掲載してほしい.
- ・ スライドは写真のみなので, 要点をまとめて欲しい.

■建設施工法(松井先生)

- ・ 配布資料を授業情報内に掲載してほしい.

Ⅱ. 4. 開講して欲しい科目の一覧

「開講して欲しい科目」についてまとめた結果を以下に示す.

① アンケート調査結果

区分	開講して欲しい科目	平成22年度	平成21年度	平成20年度
資格対策	インテリアコーディネーター, インテリアに関する授業	2	4	3
	造園	1	2	1
	色彩検定	5	0	2
	TOEIC対策	0	2	1
	法規	0	3	2
	製図(手書き)	0	1	2
	宅建の資格講義	1	3	1
	1級・2級建築士対策授業	3	5	1
	公務員試験対策	11	4	4
	施工管理技師	2	3	3
ソフトウェア対策	イラストレーター	6	2	2
	Photoshop	1	2	4
	AutoCAD, 3DCAD, ベクター等	6	5	3
その他	地理学	0	1	0
	電力土木	0	1	0
	建設物の管理についての細かい授業	0	0	1
	河川工学・海岸工学(河海工学を2つに)	1	2	2

② ヒアリング調査結果

建築設計に関する事

- ・Vector や AutoCAD, illustrator, Photoshop 等のソフトウェアを授業の中で遊ぶ程度でもいいので扱ってもらえないか?
- さらに, 使い方の資料があると後になっても使えるので大変助かる.
- ・一般教養科目の「立体図学」と図面の書き方等はリンクしている. もっと履修を促すようにアピールしてもよいのではないかな?

就職支援, 職業支援

- ・最終的に, 研究室配属の段階で決めている(その段階でも非常に迷っている)感じがする. 自分の目標を決めるには, 遅い気がする.(研究室を3年後期から所属させる事は出来ないかな?)
- ・資格対策は重要だが, どんな職業に就きたいのかを考えさせるような手法が必要なのではないかな?
- ・既に大学内で行われている公務員試験対策は期間が短く, 演習形式ではなくガイダンスが主であったので, 開設されてもよい.

Ⅱ. 5. 大学施設および学科のシステムに関する意見一覧

「大学の施設に関する意見」についてまとめた結果を以下に示す.

PC室	パソコン室の時間を長くしてほしい
	PCのログインが遅い
	PC室をもっと手軽に利用できるようにしてほしい
	PC室を21時まで使えるようにしてほしい
	PC室の印刷のポイントを増やしてほしい
	PC室を増やしてほしい
トイレ・シャ ワー室	トイレをきれいにしてほしい(3号館)
	2号館のトイレをきれいにしてほしい・売店にたばこをおいて欲しい
	シャワー室の設置(24時間)
	仮眠室の設置
	3号館と本館の一部の教室のイスが固い
食堂	食堂をもう少し安くしてほしい
	食堂の営業時間延長, 夕食の時間まで
	食堂のバイキングをやめる
	安くて量がある食堂がほしい
製作室	製作室が狭い(模型などが保管できない)
	製作室を大きくしてほしい
	製図室がほしい
	制作室を土曜日も開けてほしいし、5限終了後に鍵を閉められることが多い
図書館	話題の本などを置いてほしい
	図書館の閉館時間を遅くしてほしい。
	図書館で「新建築」を読めるようにしてほしい
	図書館に資格関連の本を増やしてほしい
バス	学生の数に対して、バスの運行本数がやや少ない。
	川越観光バスを無料で乗れるようにしてほしい
	特別ダイヤのときもわかりやすく掲示してほしい。
	スクールバスの終わる時間を遅くしてほしい。
	北坂戸のバスの本数を増やしてほしい(9:00~9:30、16:30~17:30など)
売店	以前の売店の方が良かった(以前よりも高くなった)
	売店がリニューアルしてから書籍と食品が別会計になり使いづらくなった
	売店をもっと大きく充実してほしい
	売店の品揃えが悪い
	売店の営業時間を長くしてほしい
	売店はどうして値段が高くなったのか
	売店の文房具、模型資材の販売時間を延長してほしい
その他	フットサルコートを作してほしい(地面がコンクリートでは…)
	温泉が欲しい
	ファーストフード店が欲しい
	日曜も開けてほしい
	自習室(個室)・静かな休憩スペース
	体育館が狭い
	トレーニングルームを充実させてほしい
	喫煙所が欲しい
	駐車場が少ない
	無線LANの使用可能範囲を広げてほしい
	ニチレイの自販機を設置してほしい
	クッキーアイス(¥50)の販売を再開してほしい

「学科のシステムに関する意見」についてまとめた結果を以下に示す。

学系・学科のシステム(カリキュラム等)に関する意見	票数
学系の必要は無いと思う	3
主・副コースとする必要がない	2
カリキュラムがわかりにくい。(必修, 選択科目等)	2
基礎科目が多すぎる。専門科目を充実させて欲しい。	2
追試験等, 救済措置があってほしい(単位が取りづらいため)	2
高校での学習範囲(物理学など)の補講・追試験など	1
測量学など、再受講する人が多い科目は後期も開講した方がいい	1
単位を取る具体的なモデルが見たい	1
必修の授業が多くて人間形成が取れていない	1
学系システムより学科システムの方がよい。理工学部理工学科だと…	1
学系科目とコース専門科目の分け方	1
学科・学系・コースなど書類に記入する時にわかりにくい	1
建築・都市デザイン演習Bと応用力学の時間が重なっていて受講出来なかった	1
学科の掲示板にも情報を出してほしい	1
厚生課の対応が悪い	1

② ヒアリング調査結果(カリキュラム及び施設に関する意見)

実験科目について

- ・実験科目と対応する講義科目を同時に行う事が出来ないか?
- ・水理実験は2年次に行う方(現在3年次)が, 水理学の講義と同じ2年次の方が理解しやすくなるのではないか。
- ・講義中に実験ビデオを見るだけでは, 実感がわからない。

製図の授業について

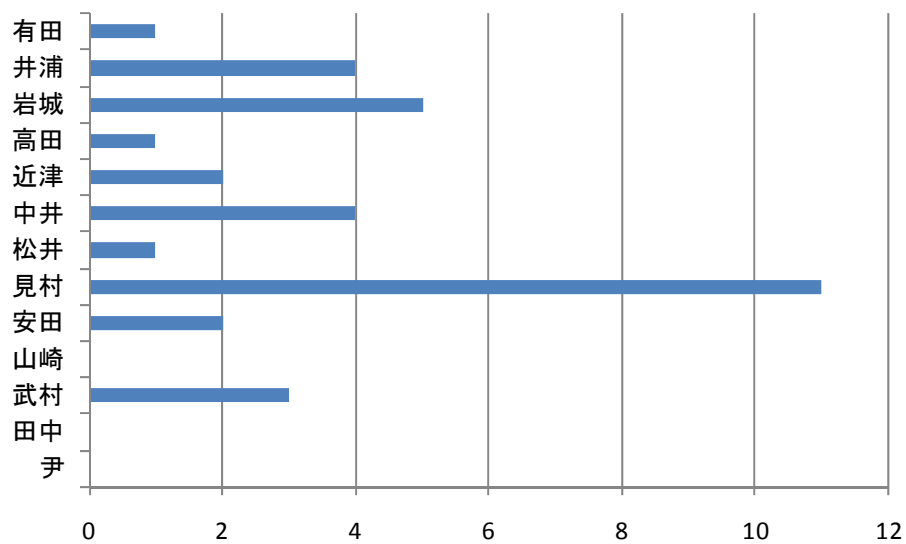
- ・コピーのポイントを増やしてほしい。(製図の授業用にログインコードを作り, そのコードで図面の印刷をしたい)
- ・製図室は機械系と共用のため使いにくい。時間によって分けて欲しい。

Ⅱ. 6. 最も授業の分かりやすい先生の集計

Ⅱ. 6. 1. 集計結果

「最も授業の分かりやすい先生」について教員別にまとめた結果を以下に示す。
今年度は、見村先生が全体の 32% で最も授業の分かりやすい先生に選ばれた。

教員名	人数	割合
有田	1	3%
井浦	4	12%
岩城	5	15%
高田	1	3%
近津	2	6%
中井	4	12%
松井	1	3%
見村	11	32%
安田	2	6%
山崎	0	0%
武村	3	9%
田中	0	0%
尹	0	0%



Ⅱ. 6. 2. 理由一覧

「最も授業の分かりやすい先生」の理由を教員別にまとめた結果を以下に示す.

教員コード	分かりやすい授業とはどんな授業ですか？
有田	用点をまとめ、簡潔に授業を終わらせてくれる
井浦	先生の話し方 教え方が丁寧でスピードも適切であり理解しやすい授業 適度な板書と授業内の演習もしくは宿題をやると理解しやすいと思う 副手が多い授業
岩城	興味を持てる・説明が上手・ 興味を持てる 構成などがいい 生徒が興味を持てる授業をしていると思った
高田	授業の進度が適切
近津	卒業研究 講義を受けて興味を持てる授業・卒業研究
中井	どんな授業内容かを言ってくれる 練習問題などを入れながら、授業の内容を理解できる授業 身近な例を紹介してくれて、なるほどなと思える授業 水文学 ストーリー性のある板書、適切な資料の配布および指定
松井	応用力学
見村	授業の内容と配付資料などがきちんと一致した授業 図を用いながら進行する授業 難しい用語などをもっとわかりやすく説明している授業 理論の後しっかりと演習をしてくれる 話を聞いて理解でき、やる気を持てる授業 解説がわかりやすく、板書が見やすい 授業やテストに関係のある板書をしてくれる 質問しやすい環境、演習により理解度を確認できる、板書を活用している 詳細な説明を補足資料として配布することで理解しやすい講義 要点を手短に説明し、講義内容の演習を行う 要点が明確で、要点を使った演習を行う
安田	まとまっている 身近な現象に絡めて講義を展開してくれる
武村	丁寧で、ゆったりと、学生目線で授業してくれる 板書がまとまっている 話がまとまっている的確に式などを導いてくれる。理論づけを簡潔にわかりやすく教えている